

## La visibilidad de las revistas médicas

El fin último de la investigación es publicar los resultados obtenidos para que éstos sean visibles al resto de la comunidad sanitaria<sup>1</sup>. Así, una vez redactado el manuscrito, una de las preguntas que se hacen los investigadores es dónde publicar su trabajo para lograr su máxima difusión. Obviamente, publicamos para que se nos lea y el deseo, tanto del autor como de la revista, es que lo publicado llegue al mayor número de lectores posible.

El factor de impacto (FI) es un indicador de difusión de una revista a nivel internacional que la sitúa en el entorno del mayor reconocimiento y depende del grado de citación que tienen los artículos publicados en esa revista<sup>2</sup>. Si bien es un hecho que el currículum científico de un investigador es mejor valorado (cuando se opta a determinada plaza o ayuda de investigación) si sus publicaciones están en revistas indexadas en determinadas bases de datos bibliográficas, con mayor o menor FI, puede que la importancia del mismo se haya exagerado en los últimos años, quizás por esa especie de “carrera profesional” de algunos investigadores, que entienden que si no se publica su trabajo en una revista de alto FI, no se alcanza cierta categoría como tal.

Posiblemente en Atención Primaria (AP) este hecho no sea tan patente. La investigación en nuestro ámbito es más limitada –su producción científica sólo supone un 1% del total<sup>3</sup>– y, si bien hace una década creció de forma muy importante<sup>4</sup>, en los últimos años se aprecia cierto estancamiento, si no retroceso, en la misma. Muchos trabajos elaborados por los profesionales de AP son presentados a la comunidad sanitaria como pósters o comunicaciones orales a congresos o reuniones científicas que, obviamente, no tienen ningún factor de impacto, y luego no son remitidos a ninguna revista.

La misión de las revistas científicas como la nuestra es intentar evitar que la investigación válida y útil realizada en AP se quede en el cajón de una consulta o colgada en la pared de algún centro de salud, salvándola del ostracismo y procurando su máxima difusión. Es necesario hacer lo más visible posible estas publicaciones. Para ello, no queda más opción que seguir apostando por su difusión en Internet, en las diferentes bases de datos existentes, en formato electrónico, avanzando en la línea de un modelo económicamente más sosteni-

ble, así como una adaptación a los usos más cotidianos de los profesionales más jóvenes, que en su mayoría utilizan ya este formato más que el papel<sup>5</sup>.

En cuanto a las bases de datos, podemos afirmar sin miedo a equivocarnos que la que da mayor visibilidad a una revista en el campo de las ciencias de la salud es Medline. Su consulta gratuita a través de PubMed, la coloca en primera posición entre las bases de datos bibliográficas especializadas en nuestro campo del conocimiento. En 2014 son ya 66 las revistas españolas admitidas en este club y el número aumenta cada año gracias al esfuerzo de editores y sociedades científicas. Por desgracia, nuestra revista no alcanza aún los requisitos necesarios (<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jse.html>.) para ser incluida en este selecto club.

Revista Clínica de Medicina de Familia (RCMF) está indexada en la actualidad en varias bases de datos nacionales e internacionales: el Índice Médico Español (IME), el Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS), la Scientific Electronic Library Online (SciELO) y la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC)

RCMF está indexada en el IBECS (<http://ibecs.isciii.es>) desde 2007. Su presencia en el IME, ahora mismo sin actualizar desde enero de 2012, se limita a 13 artículos (2005 fundamentalmente).

Nuestra revista también forma parte de SciELO España (<http://scielo.isciii.es>) desde 2008. SciELO España, desarrollado por la Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud (Instituto de Salud Carlos III), en el marco del proyecto latinoamericano desarrollado por BIREME, es una biblioteca virtual integrada por una serie de revistas españolas de ciencias de la salud, seleccionadas de acuerdo a criterios de calidad, con el objetivo de contribuir al desarrollo de la investigación, aumentando la difusión de la producción científica nacional y facilitando el acceso, libre y gratuito, a la misma. En esta misma línea ha venido trabajando la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt) que en 2004 firmó por primera vez un acuerdo con Thomson Reuters para poner a disposición de la comunidad investigadora española la entonces denominada Web of Knowledge (WOK), una plataforma Web que integra diversos recursos de información científica:

bases de datos bibliográficas, instrumentos para la evaluación, como el Journal Citation Reports (JCR) en el que puede consultarse el factor de impacto de las publicaciones científicas, o un gestor bibliográfico como EndNote Web.

Desde enero de 2014, SciELO se ha incorporado a la ahora denominada Web of Science (WOS) de la Fecyt<sup>6</sup>, lo que supone una excelente oportunidad para aumentar la visibilidad de nuestra revista, garantizando su difusión internacional. SciELO Citation Index (SCI) se integra como un recurso más en la WOS, de forma que las revistas de SciELO estarán presentes en uno de los índices bibliográficos y bibliométricos internacionales de mayor prestigio. Todas las citas a nuestra revista que se hagan en las múltiples revistas indexadas en la WOS se contabilizarán (y viceversa: todas las que se hagan en nuestra revista serán contabilizadas). En agosto de 2014 está previsto que SciELO publique esta información por primera vez.

Es de esperar que la inclusión de RCMF en WOS mejore su posición en índices bibliométricos como el factor de impacto, puesto que el JCR recogerá las citas bibliográficas de las revistas de SCI. Los datos de 2012, últimos publicados, recogen 18 revistas con factor de impacto en la categoría "Primary Health Care"; entre ellas Atención Primaria es la única revista española con un FI de 0.957 lo que la sitúa en el tercer cuartil de su categoría. En el JCR (Science edition) aparecen 76 revistas españolas, ocupando las primeras posiciones títulos publicados en inglés o con edición bilingüe, lo que se está mostrando como una buena estrategia para mejorar el impacto de nuestras revistas.

De hecho, ya podemos obtener un primer análisis de citas que revela que el artículo más citado hasta el momento de nuestra revista<sup>7</sup> ha conseguido siete citas (lógicamente en revistas incluidas en la WOS) del total de 36 que se han recibido hasta el momento (27 excluyendo las "autocitas", entendidas como citas en artículos de la propia revista).

También parece interesante para aumentar nuestra visibilidad solicitar la inclusión en Medes (<http://fundacionlilly.com/es/actividades/medes-medicina-en-espaniol/base-de-datos-medes.aspx>), una base de datos relativamente nueva que se está actualizando con mucha más rapidez que las an-

teriormente mencionadas lo que la hace especialmente interesante para mantenerse al día de lo publicado en nuestro país. Actualmente incluye 80 publicaciones de 50 materias diferentes.

Debemos aprovechar todas las oportunidades que se nos ofrezcan para hacer RCMF más visible y seguir mejorando la calidad de la revista y de los artículos que en ella se publiquen. Solo así conseguiremos atraer a los investigadores y hacer que confíen en nosotros para divulgar sus trabajos.

M<sup>a</sup> Luisa Alonso Martín

Bibliotecaria. Complejo Hospitalario de Toledo.  
Servicio de Salud de Castilla-La Mancha

Francisco López de Castro

Especialista en Medicina de Familia y Comunitaria.  
Editor de Revista Clínica de Medicina de Familia

## Bibliografía

1. Pujol E, Rodríguez D, Barceló E. Visibilidad de las publicaciones de atención primaria. *Med Clin (Barc)*. 2007;128(20):795-7.
2. Basora Gallisà J, Orozco Beltrán D y Tranche Iparraguirre S. Atención Primaria hacia el open access. *Aten Primaria*. 2013;45(2):69-70.
3. Carratalá-Munuera MC, Orozco-Beltrán D, Gil-Guillen VF, Navarro-Pérez J, Quirce F, Merino J y Basora J. Análisis Bibliométrico de la producción Científica Internacional sobre atención primaria. *Aten Primaria*. 2012;44(11):651-58.
4. Simó Miñana J, Gaztambide Ganuza M, Latour Pérez J. Producción científica de los profesionales españoles de atención primaria (1990-1997) Un análisis bibliométrico a partir de MEDLINE. *Aten Primaria*. 1999;23 [Supl. 1]:14-28.
5. López-Torres Hidalgo J. Hábitos de lectura de revistas científicas en los médicos de Atención Primaria. *Aten Primaria*. 2011;43(12):637-8.
6. Packer AL. SciELO Citation Index en el Web of Science. En: *SciELO en Perspectiva* 28 feb 2014. [consultado 05 Marzo 2014]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2014/02/28/scielo-citation-index-en-el-web-of-science/>
7. López Gil MJ, Orueta Sánchez R, Gómez-Caro S, Sánchez Oropesa A, Carmona de la Morena J, Alonso Moreno FJ. El rol de cuidador de personas dependientes y sus repercusiones sobre su calidad de vida y su salud. *Rev Clin Med Fam*. 2009;2(7):332-9.