El automanejo de los pacientes con diabetes tipo 2: una revisión narrativa

Patients' selfmanagement of type 2 diabetes: a narrative review

N. Campo Guinea, M.C. Portillo

RESUMEN

Según la Organización Mundial de la Salud para el año 2030 la cifra de personas con diabetes mellitus alcanzará valores cercanos a 366 millones en el mundo, ocupando su mayor proporción la diabetes mellitus tipo 2. Las estrategias actuales de Cronicidad y de la Diabetes presentes en España abogan por un adecuado automanejo del paciente por medio de programas y/o intervenciones apropiadas para ello. Sin embargo, existen unos conocimientos y actitudes inadecuadas que limitan la asociación paciente-profesional que las estrategias de automanejo implican. A través de esta revisión bibliográfica se pretende mostrar las necesidades reales no cubiertas que los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 tienen a la hora de automanejar la enfermedad. Así, se asentarán las bases para el desarrollo de futuros programas efectivos que se implementen ayudando al profesional sanitario a dirigir su trabajo diario hacia su principal objetivo, la persona con diabetes mellitus tipo 2 y sus necesidades.

Palabras clave. Automanejo. Diabetes mellitus Tipo 2. Paciente. Necesidades.

ABSTRACT

According to the World Health Organization in 2030 the number of people with diabetes mellitus will reach 366 millions in the whole world, having the diabetes mellitus type 2 the highest prevalence. The current National Chronicity and Diabetes Strategies advocate patients' selfmanagement programmes and / or interventions. Nevertheless, the lack of knowledge and inadequate attitudes hinder the associative relationship between patients and professionals that is required in these programmes. This literature review aims to show the outstanding needs that type 2 diabetes mellitus patients have when it comes to managing the illness. Thus, results from this literature review could set the bases for the development of future effective programmes, helping professionals approach patients' needs.

Key words. Selfmanagement. Type 2 Diabetes mellitus. Patient. Needs.

An. Sist. Sanit. Navar. 2013; 36 (3): 489-504

Universidad de Navarra. Pamplona.

Recepción: 23 de mayo de 2013
Aceptación provisional: 24 de junio de 2013
Aceptación definitiva: 15 de julio de 2013

Correspondencia:

Natalia Campo Guinea
Zaharra, 2, 1ª A
48460 Orduña. Vizcaya
ncampog@alumni.unav.es

INTRODUCCIÓN

La diabetes mellitus es uno de los principales problemas de salud a nivel mundial no solo por su alta prevalencia e incidencia sino también por los costes que supone, las complicaciones derivadas de la patología y las muertes que ocasiona anualmente^{1,2}. La Organización Mundial de la Salud (OMS) estimó que en el año 2002 existían por cada 100.000 habitantes 3.000 diabéticos y ha adelantado que las previsiones para el año 2030 tornarán alrededor de 366 millones de personas en el mundo³. La mayor parte de estas personas tendrán diabetes mellitus tipo 2 (DM2) y esto es debido al envejecimiento de la población, la urbanización, la falta de actividad física y el aumento de la obesidad^{4,5}. Algunos autores apoyan que la etiología de esta enfermedad se debe a factores fisiológicos y de estilos de vida que podrían modificarse a través de programas educativos^{6,7}. Por ello, la política sanitaria de España apuesta por dar prioridad al propio automanejo y autocuidado* del individuo y la familia por medio del diseño e implantación de programas educativos con este fin. La evidencia muestra un número muy amplio de programas educativos dirigidos al automanejo del paciente y sus familias, centrándose en su mayoría en el control glicémico, el control de la medicación y los hábitos higiénico-dietéticos¹⁰⁻¹⁷.

A pesar de ello, en la literatura se muestra que los pacientes con DM2 tienen un inadecuado conocimiento de la naturaleza de la enfermedad, sus factores de riesgo y sus complicaciones asociadas¹⁸⁻²¹. Esto puede estar relacionado con el hecho de que las necesidades emocionales y familiares y de

información no están totalmente cubiertas en dichos programas²¹⁻²³.

Para profundizar más en este vacío de la literatura se ha realizado una revisión bibliográfica que ayude a establecer las necesidades reales de los pacientes con DM2 con respecto al automanejo de la enfermedad que pueden servir de base para futuros programas educativos de esta índole que se implementen en el contexto español. El objetivo principal de esta revisión bibliográfica es generar conocimiento sobre los aspectos y necesidades que los pacientes con DM2 tienen para un adecuado automanejo de la enfermedad.

METODOLOGÍA

Para lograr el objetivo de este estudio, se ha realizado una revisión narrativa de la literatura en las siguientes bases de datos: CINAHL, PUBMED y COCHRANE LIBRARY.

En la figura 1 pueden verse las palabras clave empleadas y las truncaciones realizadas para incluir posibles variaciones utilizadas en la literatura.

Se han aplicado varios límites en las bases de datos, como son, publicaciones escritas en inglés o español con acceso al resumen y cuyos participantes sean humanos y adultos. Asimismo, se ha optado por ampliar el intervalo de tiempo a 10 años ya que se considera que este tema lleva varios años estudiándose en los EEUU y Reino Unido, aunque en España, sea un tema emergente. Además, se han realizado búsquedas manuales en las revistas electrónicas consideradas de mayor relevancia para el asunto a estudiar: *The Diabetes Educator*, *Diabetes Care*, *Journal Of Clinical Nursing*, *Journal Of Advanced Nursing*, *Rol de Enfermería*, *Enfermería Clínica* y *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*. También, se han realizado búsquedas con la técnica bola de nieve (*snowballing*), revisando las listas de referencias de los artículos ya incluidos para revisión en este trabajo para verificar la existencia de artículos adicionales no emergentes en las bases de datos. La estrategia de búsqueda utilizada puede verse en la figura 2.

* El término automanejo hace referencia a las actividades que las personas realizan para crear orden, disciplina y control de sus vidas⁸. En la literatura esto se aplica también al cuidado de la salud y en las enfermedades crónicas.

Por autocuidado se entiende las acciones que los individuos realizan para promover un estilo de vida saludable, para satisfacer sus necesidades sociales, emocionales y psicológicas, cuidar de un proceso crónico y prevenir más enfermedades o complicaciones⁹.

Figura 1. Estrategia llevada a cabo en las bases de datos.

Se identificaron 87 publicaciones que tras la lectura del título y el resumen eran relevantes para este trabajo. Tras leer los

artículos accesibles y aplicando los criterios de inclusión y exclusión (Tabla 1), quedaron un total de 32 artículos para revisión.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos que aborden necesidades, conocimientos y/o percepciones de pacientes con diabetes mellitus tipo 2 relacionados con el automanejo	Estudios de intervención que evalúen programas relacionados con el automanejo y que no traten ni aborden las necesidades de los pacientes con DM2
Artículos que aborden aspectos directa o indirectamente relacionados con el automanejo.	Artículos que aborden aspectos sobre el automanejo de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 desde otra perspectiva que no sea la de ellos
Estudios originales (cualitativos, cuantitativos, combinados y/o revisiones bibliográficas)	Estudios que incluyan a pacientes con diabetes mellitus tipo 1
	Literatura gris y editoriales

Figura 2. Resultado de la estrategia de búsqueda

Una vez evaluada la calidad metodológica, siguiendo los criterios de validez metodológica establecidos por el Instituto Joanna Briggs²⁴ un total de 26 artículos fue-

ron incluidos para la revisión. En la tabla 2²⁵⁻³⁰ se reflejan los motivos por los cuáles 6 artículos fueron descartados.

Tabla 2. Artículos descartados por no cumplir criterios de calidad metodológica

Autor; Año	Motivo principal de exclusión
Wellard SJ, Rennie S, King R; 2008	No indicaciones del uso de consentimiento informado.
Hall RF, Joseph DH, Schwartz-Barcott D; 2003	No indicaciones de aprobación comité ético, ni consentimiento informado.
Nunez MA, Yarandi H, Nunez-Smith M; 2011	No indicaciones de consentimiento informado.
Barnes L, Moss-Morris R, Kaufusi M; 2004	No indicaciones de aprobación comité ético.
Lin CC, Anderson RM, Hagerty BM, Lee BO; 2008	Falta características socio-demográficas de participantes.
Wong M, Haswell-Elkins M, Tamwoy E, McDermott R, d'Abbs P; 2005	Falta características socio-demográficas de participantes.

RESULTADOS

Análisis de los estudios

De los 26 estudios incluidos en la revisión: 25 utilizaron metodología cualitativa cuyos métodos principales de recogida de datos fueron los grupos focales, entrevistas abiertas y/o observaciones y uno utilizó la metodología cuantitativa³¹ mediante la recogida de datos por medio de cuestionarios. Aunque esta revisión está compuesta principalmente por estudios que utilizan metodologías cualitativas no se considera una limitación en cuanto a la calidad de los

resultados porque la metodología cualitativa es una opción adecuada para abordar las percepciones y experiencias de los individuos³². Asimismo se debe tener en cuenta que la mayor parte son estudios exploratorios y descriptivos. El gran problema de estos diseños es la imposibilidad de obtener información en tiempo real, lo que dificulta la comprensión de las percepciones de los pacientes de forma integral y en un periodo de tiempo determinado. En la tabla 3 se describen los estudios incluidos y sus principales resultados.

Tabla 3. Resultados de los estudios incluidos en la revisión

Artículo	País	Objetivo	Metodología	Resultados más relevantes
Abbott S, Gunnell C; 2004 ²²	Inglaterra	Identificar las experiencias de ancianos con DM2 sobre el automanejo y la sanidad	<i>Diseño:</i> cualitativo exploratorio. <i>Métodos:</i> 54 entrevistas a pacientes ancianos. La mayoría británicos, sólo 6 de ellos eran originarios del sur de Asia.	Mayor demanda del profesional sanitario. Familia principal soporte. Falta de conocimientos relacionados con el porqué de las recomendaciones. Demanda de continuidad en la atención.
Adams CR; 2003 ²³	Inglaterra	Describir qué significa para los latinos con DM2 vivir con la enfermedad	<i>Diseño:</i> fenomenología descriptiva. <i>Métodos:</i> 13 entrevistas abiertas en profundidad a mujeres latinas de un centro de salud en el sur de Inglaterra.	Importancia de la multicultural. Percepción errónea sobre la etiología de la enfermedad. Influencia de la cultura. Barreras lingüísticas en las consultas con los profesionales, recursos económicos limitados que afecta al acceso al especialista.
Burke JA, Earley M, Dixon LD, Wilke A, Puczynski S; 2006 ⁴²	Estados Unidos	Determinar la opinión de los pacientes con DM2 sobre cómo deben ser los encuentros con los profesionales para promover un automanejo adecuado	<i>Diseño:</i> teoría fundamentada. <i>Métodos:</i> 2 grupos focales de 4 participantes cada grupo.	Perspectivas del paciente necesarias para el profesional. Necesidad de una continuidad de cuidados. Los profesionales deben escuchar sus experiencias y miedos, dar más información efectiva.
Caban A, Walker EA, Sanchez S, Mera MS; 2008 ³⁸	Estados Unidos	Examinar aspectos psicosociales que afectan al automanejo de pacientes latinos que viven en EEUU con DM2	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> grupos focales a 37 participantes. Los grupos focales se dividieron en sexos. Latinos residentes en Nueva York de atención primaria.	Importancia de la multicultural. La cultura influye en los conocimientos de los pacientes, en el automanejo e incluso en la relación con los profesionales sanitarios.
Carter-Edwards L, Skelly AH, Cagle CS, Appel SJ; 2004 ⁴¹	Estados Unidos	Describir las percepciones de pacientes africanas con DM2 que viven en América sobre el soporte familiar y los factores contextuales que afectan al automanejo	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> grupos focales a 12 mujeres afro-americanas hospitalizadas en una clínica del sur-oeste de EEUU.	Importancia de la multicultural. El rol social de la mujer como multicultidador de los diferentes miembros de la familia, la falta de entendimiento familiar sobre las necesidades de las pacientes y la cultura influyen en el automanejo.

Artículo	País	Objetivo	Metodología	Resultados más relevantes
Fleming E, Carter B, Pettigrew J; 2008 ³⁷	Inglaterra	Explorar la influencia de la cultura musulmana Gujarati en el automanejo en pacientes hombres con DM2 que viven en el norte de Inglaterra	<i>Diseño:</i> estudio de casos. <i>Métodos:</i> observación y entrevistas abiertas a 5 participantes varones de atención primaria.	Importancia de la multiculturalidad. Las experiencias pasadas sobre homeopatía y contexto social de una cultura en relación a los consejos familiares influyen en el automanejo de la DM2.
Handley J, Pullon S, Gifford H; 2010 ⁴⁵	Nueva Zelanda	Comprender las experiencias vividas por pacientes con DM2 sobre el automanejo y su condición	<i>Diseño:</i> aproximación fenomenológica y teoría fundamentada. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 9 participantes (5 mujeres y 4 hombres) pertenecientes a un centro de salud regional.	Barreras para un adecuado automanejo de la enfermedad. La falta de motivación para llevar a cabo un adecuado automanejo así como una falta de tangibilidad en las recomendaciones sanitarias han sido vistas por los pacientes con DM2 como las principales barreras para manejar la enfermedad.
Holmström IM, Rosenqvist U; 2005 ¹⁸	Suecia	Describir los malentendidos que tienen los pacientes suecos con DM2 con respecto a su enfermedad, su tratamiento y su automanejo	<i>Diseño:</i> fenomenología inductiva. <i>Métodos:</i> observación y entrevistas a 18 participantes suecos de atención primaria.	Necesidad de información de calidad. Falta de conocimiento del porqué de las recomendaciones y malentendidos sobre las recomendaciones dietéticas afectan al automanejo.
Hornsten A, Lundman B, Selstam EK, Sandstrom H; 2005 ⁵⁰	Suecia	Identificar las experiencias y las reflexiones de personas con DM2 sobre los encuentros médicos en Suecia	<i>Diseño:</i> forma parte de un estudio de intervención. Cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas narrativas a 44 pacientes suecos.	Diferencias entre profesionales y pacientes. No compartir mismos objetivos, actitud autoritaria, falta de competencia profesional dificultan el automanejo.
Johnson M, Baird W, Goyder E; 2006 ⁴⁸	Reino Unido	Explorar los puntos de vista y las experiencias de los pacientes con DM2 sobre cambios de atención terciaria a primaria	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 12 participantes de un centro de salud de atención primaria.	Diferencias estructurales entre niveles asistenciales. Falta de continuidad entre niveles asistenciales. Importancia en la longitud e intimidad de consultas. Prefieren la atención recibida en el centro de salud.
Jones RA; Utz SW, Williams IC, Hinton I, Alexander G, Moore C y col.; 2008 ⁴⁴	Estados Unidos	Examinar el impacto de la familia en el manejo de la DM2	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas narrativas a 21 pacientes afro-americanos de atención primaria.	Ambivalencia en el soporte brindado por la familia. Familia: Soporte positivo y negativo al mismo tiempo. Aunque en ocasiones la familia sea útil, en otras, crean un ambiente que dificulta el automanejo de la enfermedad.
Lai W.A, Lew-Ting C.Y, Chie W.C; 2005 ²⁰	Taiwan	Describir las percepciones sobre la enfermedad de pacientes de China con DM2 y las estrategias de autocuidado	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas en profundidad a 22 participantes (12 hombres y 10 mujeres) de atención primaria.	La falta de conocimientos afecta al automanejo. Los participantes perciben la dieta como fundamental para el automanejo. Aunque sus conocimientos en relación a la dieta son incompletos.
Lawton J, Peel E, Parry O, Araoz G, Douglas M; 2005 ⁵²	Escocia	Valorar las percepciones de diabéticos recién diagnosticados sobre la enfermedad y sobre los servicios de salud	<i>Diseño:</i> cualitativo exploratorio. <i>Métodos:</i> entrevistas en profundidad a 40 pacientes hospitalizados y de atención primaria.	Malentendidos en referencia a los niveles asistenciales. Conocimientos erróneos sobre los niveles asistenciales que les influye en el concepto de su enfermedad y en el automanejo.

Artículo	País	Objetivo	Metodología	Resultados más relevantes
Lawton J, Rankin D, Peel E, Douglas M; 2009 ⁵²	Escocia	Examinar las experiencias de los pacientes con DM2 sobre la reestructuración de los servicios sanitarios	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas en profundidad a 20 pacientes hospitalizados y de atención primaria.	Malentendidos en referencia a los niveles asistenciales. Malentendidos por los motivos de traspaso de la atención entre niveles asistenciales. Percepción de que sí son atendidos en el centro de salud su enfermedad está bajo control y sin riesgo de complicaciones graves.
Lippa KD, Klein HA; 2008 ¹⁹	Estados Unidos	Examinar las experiencias de pacientes con DM2 sobre aspectos relacionados con su automanejo	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 18 participantes de atención primaria.	La incomprensión afecta al automanejo de la DM2. Falta de conocimiento en las principales áreas que influyen en un automanejo adecuado (enfermedad, dieta, ejercicio, etc).
Lohri-Posey B; 2006 ³⁵	Estados Unidos	Describir las experiencias de pacientes con DM2 que viven en un entorno rural de los Apalaches y con bajos ingresos	<i>Diseño:</i> fenomenológico. <i>Métodos:</i> entrevistas en profundidad a 13 pacientes de 2 clínicas del noroeste de Virginia.	Ambivalencia en el soporte brindado por la familia. Familia como soporte (en la toma de medicación y dieta adecuada) y como estresor (las mujeres producen miedo a sus cónyuges en relación a los peligros físicos que conlleva convivir con la DM2). Necesidad de formación en prevención en sus descendientes.
Lundberg PC, Thrakul S; 2012 ³⁴	Tailandia	Describir como los pacientes budistas con DM2 practican y describen el automanejo	<i>Diseño:</i> cualitativo descriptivo. <i>Métodos:</i> observación y entrevistas semi-estructuradas a 30 pacientes con DM2 originarios de Tailandia.	Importancia de la multiculturalidad. La tradición cultural, la religión, la economía afecta al automanejo. La familia principal soporte social.
Nagelkerk J, Reick K, Meengs L; 2006 ⁴⁷	Estados Unidos	Describir las barreras y estrategias percibidas para el automanejo en adultos con DM2 en un entorno rural	<i>Diseño:</i> cualitativo, exploratorio, descriptivo. <i>Métodos:</i> grupos focales a 24 pacientes de centro de salud rural.	Barreras y estrategias para automanejo. Barreras: Falta de conocimiento sobre el plan dietético. Estrategias: Desarrollar una relación de colaboración con el profesional.
Oftedal B, Karlsen B, Bru E; 2010 ⁴⁹	Noruega	Describir las percepciones de pacientes con DM2 sobre soporte recibido por profesionales sanitarios y como este influye en el automanejo	<i>Diseño:</i> cualitativo interpretativo y descriptivo. <i>Métodos:</i> 3 grupos focales. 19 pacientes con DM2.	Necesidades no cubiertas. Necesidad de consejo práctico en la consulta sobre dieta, ejercicio y de soporte de grupo educativo continuado.
Pilkington FB, Daisuki I, Bryant T, Dinca-Panaiteanu M, Dinca-Panaiteanu S, Raphael D; 2010 ⁴³	Canadá	Comprender como pacientes con DM2 con bajos ingresos económicos se ven afectados, desde su experiencia en el automanejo	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 60 pacientes con DM2 de 4 centros de atención primaria en Toronto.	La importancia de la economía en el automanejo. La pobreza influye en el control glicémico, en la dieta y en el automanejo y es un factor de riesgo para padecer la DM2. La economía de los pacientes no les permite comprar los alimentos más adecuados, ni todos los medicamentos que su médico les prescribe.

Artículo	País	Objetivo	Metodología	Resultados más relevantes
Ramsay Wan C, Vo L, Barnes CS; 2012 ⁴⁶	Estados Unidos	Explorar como los pacientes perciben el empoderamiento, las interacciones con los profesionales y comportamientos sobre el automanejo	<i>Diseño-enfoque:</i> cualitativo Inductivo. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 29 pacientes con DM2 de una clínica del sector público.	Barreras para automanejo. Rol pasivo en automanejo. Barreras internas (impulsos, frustración relacionada con el padecer la enfermedad y fatiga) y externas (nivel económico y limitación del tiempo en los encuentros médicos) para un adecuado automanejo.
Song Y, Song HJ, Han HR, Park SY, Nam S, Kim MT; 2012 ²¹	Estados Unidos	Identificar las fuentes primarias de soporte social de coreanos que viven en América y ver cómo afectan al automanejo de la DM2	<i>Diseño:</i> cuantitativo. Guiados por la teoría social cognitiva. <i>Métodos:</i> cuestionarios a 83 participantes con DM2 Koreanos que viven en América. SDSCA (valora actividades de automanejo), SCDSE (valora la auto-eficacia), soporte social se valoró con escala validada de tipo Likert.	Soporte necesario para un correcto automanejo. Principal soporte social es el cónyuge. Variabilidad entre sexos. Mujeres más necesidad de soporte que los hombres. Necesidad de soporte emocional, actividad física, dieta y cuidado de pies.
Sowattanagoon N, Kotchabhakdi N, Petrie K.J; 2009 ³⁸	Tailandia	Explorar cómo los pacientes tailandeses con DM2 perciben y manejan su enfermedad	<i>Diseño:</i> etnográfico. <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 27 pacientes con DM2 de dos hospitales públicos en Bangkok.	Importancia de la multiculturalidad. Percepción de la enfermedad errónea. La dieta está influenciada por la cultura budista y afecta a un adecuado automanejo de la enfermedad. La religión les supone un apoyo para automanejar su enfermedad.
Sturt J, Hearnshaw H, Barlow J.H, Hainsworth J, Whitlock S; 2005 ²¹	Reino Unido	Identificar las necesidades educativas y de soporte para el automanejo desde la perspectiva de pacientes	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> grupos focales a 23 participantes de atención primaria.	Necesidades de información no cubiertas. Necesidad de conocimientos sobre el porqué de las recomendaciones. Necesidad de conocer la interpretación de los niveles de azúcar en sangre para mantener un adecuado automanejo.
Wang Y, Chuang L, Bateman WB; 2012 ³⁹	Estados Unidos	Identificar los conocimientos, herramientas y experiencias relacionadas con el automanejo de la población china con DM2	<i>Diseño:</i> cualitativo. <i>Métodos:</i> grupos focales a 15 participantes con DM2 Chinos que viven en América.	Importancia de la multiculturalidad. La cultura influye en un adecuado automanejo. Falta de conocimientos relacionados con la dieta. La falta de material educativo en su idioma de origen es percibido como barrera para automanejo.
Weiler DM, Crist JD; 2009 ⁴⁰	Estados Unidos	Explorar las influencias socio-culturales y el contexto social de inmigrantes latinos	<i>Diseño:</i> descriptivo. Teoría fundamentada <i>Métodos:</i> entrevistas semi-estructuradas a 10 participantes con DM2 (6 mujeres y 4 hombres) latinos que viven en EEUU.	Importancia de la multiculturalidad. El estigma, la cultura y la percepción social de la enfermedad como una patología maligna y ocultada en el entorno influyen en el automanejo de la enfermedad. Cohesión familiar pilar importante.

Después de la crítica y lectura de los artículos, 5 temas emergieron y se presentan a continuación:

1. Atención sanitaria transcultural: prioritaria para un adecuado automanejo.
2. La familia: soporte importante para el automanejo de la DM2.
3. Barreras y facilitadores para el automanejo de la DM2.
4. La crisis económica, obstáculo importante para un correcto automanejo.
5. El sistema sanitario y los profesionales: ¿estamos respondiendo las necesidades de los pacientes para que manejen la DM2?

Atención sanitaria transcultural: prioritaria para un adecuado automanejo

La cultura es un pilar importante en la vida de las personas e influye en todas las esferas del ser humano³³. En esto se apoya la teoría transcultural de Madeleine Leininger. Según esta autora, es imprescindible que los profesionales de enfermería se formen en el análisis de las diferentes culturas y subculturas del mundo, cuyo propósito consiste en concebir un saber científico y humanístico para que proporcione una práctica de cuidados enfermeros específicos para cada cultura³³.

En esta revisión, han sido 8, los estudios^{23,34-40} que han abordado el tema de la cultura y cómo esta influye en el automanejo de la DM2. La homeopatía y las hierbas medicinales continúan emergentes en el tratamiento coadyuvante de la enfermedad. Así se recoge en los estudios realizados por Fleming y col³⁷, donde estudiaron la cultura musulmana, en el de Wang y col³⁹, donde analizaron la cultura china y en el realizado por Lundberg y col³⁴ con pacientes budistas. En estos estudios identificaron cómo para los pacientes, las medicinas alternativas suponían un apoyo importante para prevenir complicaciones severas relacionadas con los efectos secundarios de la medicación actual. Otro aspecto impor-

tante que se ha identificado en la revisión, es cómo los pacientes latinos perciben el lenguaje como una barrera lingüística que influye en el automanejo de la DM2. De este modo se refleja en el estudio llevado a cabo por Caban y col³⁶, donde pacientes latinos se sentían discriminados en cuanto a barreras de lenguaje con los profesionales. La falta de material en la lengua china dificultaba el entendimiento y en definitiva el automanejo del paciente chino inmigrante³⁹. Además, el contenido del material educativo no estaba adaptado a las diferentes culturas²³.

Por otro lado, la dieta es uno de los pilares fundamentales en la cultura. Por ello, 6 estudios^{23,36-40} han abordado este tema. El rol social del hombre musulmán respecto a comer más cantidad que la mujer en festejos sociales llevaba a una alteración del orden normal en su proceso de automanejo de la DM2²⁷. Weiler y col⁴⁰ destacaron la ausencia de los pacientes latinos a celebraciones sociales debido a que las comidas no eran adecuadas para su enfermedad. El arroz, principal alimento en la población latina y china, suponía una barrera que debían aprender a superar por su alto contenido en carbohidratos^{23,34,36,38}.

A todo lo anterior, se suma otro tema muy presente en cada cultura, la religión. Cuatro fueron los estudios^{23,34,36,38} que exploraron la relevancia de la religión en el automanejo de la patología. Tanto la causa como el manejo de la enfermedad estaba vinculada a su religión y a la fe en su Dios^{23,34,36,38}. Así fue recogido en el estudio llevado a cabo por Sowattanagoon y col³⁸ con pacientes procedentes de Tailandia que practicaban el budismo como religión donde identificaron en sus pacientes la percepción de que su Dios le había "regalado" esta enfermedad, y en el trabajo desarrollado por Adams²³ donde las participantes latinas se ayudaban de su fe para disponer de la fuerza necesaria para manejar su enfermedad.

Asimismo, el rol social de multicultidador que tenía la mujer africana dificultaba el ser ayudada por su familia en relación a su automanejo⁴¹.

La familia: soporte importante para el automanejo de la DM2

La familia es reconocida por los pacientes como un soporte social importante como apoyo físico o instrumental, mental y financiero. Así se recoge en los trabajos realizados por Abbott y col²², Lundberg y col³⁴, Lohry-Posey³⁵, Burke y col⁴² y Pilkington y col⁴³. Estos estudios describieron una ayuda referida al plan dietético. En concreto, Burke y col⁴² identificaron en los pacientes varones un apoyo por parte de sus esposas para comer aquello que era adecuado a su enfermedad, motivándoles a evitar las tentaciones. Asimismo, las mujeres recibían ayuda de sus maridos con recordatorios de la medicación y favoreciendo la comunicación con los profesionales. Además, Lundberg y col³⁴ destacaron el rol de la familia a la hora de acompañar a los pacientes a las citas médicas.

Por el contrario, se identificaron cuatro estudios^{23,35,41,44}, donde se mostraron resultados contradictorios. Según Jones y col⁴⁴ los pacientes percibían este soporte como positivo y negativo al mismo tiempo ya que la familia tenía pocos conocimientos sobre la enfermedad y sobre las necesidades específicas de los pacientes⁴⁴. Lohry-Posey³⁵ describió que las esposas llegaban a causar estrés en los maridos con DM2, al inculcarles miedo para evitar que realizaran trabajos costosos que supusieran un peligro para su integridad física como por ejemplo un corte en el puesto de trabajo. Por último, Adams²³ identificó una incomprensión por parte de la familia debida al desconocimiento de lo que significaba para el paciente convivir con la enfermedad.

Cuando la familia se convertía en un soporte negativo para el paciente, producía una sumisión y una disminución de su independencia a la hora de favorecer y continuar con su correcto automanejo ya que sustituían a los pacientes en el automanejo⁴¹.

Barreras y facilitadores para el automanejo de la DM2

Handley y col⁴⁵ identificaron la falta de motivación, tangibilidad y evidencia de las recomendaciones sanitarias como las principales barreras. Al mismo tiempo, Ramsay y col⁴⁶ en su estudio, dividieron las barreras en internas y externas. En referencia a las barreras internas, se identificaron la fatiga producida por los medicamentos y la frustración de padecer la enfermedad. Los problemas económicos, las barreras lingüísticas, los efectos secundarios de la medicación y la limitación en el tiempo referido a los encuentros médicos para realizar preguntas, fueron vistos como las principales barreras externas⁴⁶. Las barreras lingüísticas y la falta de contenido educativo adaptado a la cultura propia de los pacientes, fueron considerados impedimentos importantes según el estudio desarrollado por Adams²³.

Por otro lado, el ejercicio se veía dificultado por las consecuencias propias de padecer la DM2 como por ejemplo, la existencia de problemas cardíacos a consecuencia de la progresión de la enfermedad, como la fatiga o una visión más afectada⁴².

Nagelkerk y col⁴⁷ llevaron a cabo un estudio descriptivo exploratorio para analizar las barreras y elementos facilitadores que los pacientes identificaron para desarrollar un adecuado automanejo de la DM2. En referencia a las barreras, se describieron la falta de entendimiento sobre un plan dietético, la falta de un cuidado individualizado, recursos económicos limitados, la inespecificidad de las sesiones educativas de grupo al estar muy estandarizadas y la falta de coordinación entre los diferentes ámbitos asistenciales⁴⁷. Por otro lado, el mantener una actitud positiva ante la enfermedad, la disponibilidad de recursos necesarios para poder automanejar su patología, el mantenimiento de una rutina en el horario en relación a la toma de medicación y la asistencia a grupos educativos efectivos que incluyeran una demostración práctica dirigido por educadores cualificados, fueron considerados los principales facilitadores para llevar a cabo un adecuado automanejo⁴⁷.

La crisis económica, obstáculo importante para un correcto automanejo

La crisis económica mundial que estamos atravesando desde hace varios años afecta al paciente diabético y a su automanejo. Así se recoge en 5 estudios^{23,34,43,47,48} encontrados en la literatura que abordaban la economía como aspecto clave para un adecuado automanejo. Según el trabajo desarrollado por Lundberg y col³⁴ la prioridad de los pacientes era llevar dinero a casa por medio del trabajo, lo que implicaba menos tiempo para preparar comidas adecuadas a su enfermedad decantándose por comidas preparadas como chocolatinas o pizzas. Varios autores advirtieron de la dificultad que expresaban los pacientes para adquirir la comida más adecuada, por ser poco económica y por anteponer a sus hijos antes que a su enfermedad, comprando alimentos básicos para ellos^{23,43,47}. Además, Nagelkerk y col⁴⁷ y Pilkington y col⁴³ subrayaron que el coste elevado de la medicación y el tener más medicamentos prescritos llevaba a los pacientes a no tomarse su medicación a diario. Asimismo, la dificultad económica de los pacientes hacía difícil el control glucémico por falta de glucómetro en sus hogares^{23,43,47}. Por último, es importante destacar que Pilkington y col⁴³ identificaron en sus participantes la dificultad de comprarse unos calzados apropiados para sus pies porque les urgía más comprar ropa para sus hijos. El acceso a especialistas como el podólogo era poco común en aquellas clases con recursos económicos menores ya que dependía de la situación económica de cada paciente para hacerse con un seguro sanitario adecuado^{23,48}.

El sistema sanitario y los profesionales: ¿estamos respondiendo a las necesidades de los pacientes para que manejen la DM2?

Qué tipo de información y recursos demandan los pacientes con DM2 a sus profesionales sanitarios?

Los pacientes con DM2 demandaban a sus profesionales recursos que ayudasen

a aplicar la información recibida en su día a día con respecto a la dieta, el ejercicio y el control glucémico²¹. Sturt y col²¹, en este estudio, identificaron en los pacientes una falta de entendimiento de las recomendaciones dadas, refiriendo cierta inconsistencia en la información proveniente de los diversos profesionales sanitarios que les atendieron. Además, destacaron la importancia del apoyo grupal para impulsar el ejercicio y manifestar sus dudas con pacientes con la misma patología. Esta necesidad también fue identificada en el estudio desarrollado por Oftedal y col⁴⁹ donde utilizaron los grupos focales como método de recogida de datos. Oftedal y col⁴⁹ describieron que era necesario una complementación entre la competencia profesional del personal sanitario y el conocimiento del propio paciente, ya que era el propio enfermo el experto en relación a su enfermedad. El profesional debía motivar y cuando esta asociación se rompía, el paciente podía reducir sus esfuerzos para continuar manejando su DM2 y acabar rechazando al profesional⁴³.

Abbott y col²², en su estudio, reafirmaron la necesidad que tenían los pacientes de conocer los motivos de las recomendaciones dadas por los profesionales así como la necesidad de un vocabulario menos técnico. Asimismo, se demandaron más visitas domiciliarias y más y mejor acceso al especialista.

Por otro lado, los participantes de la investigación llevada a cabo por Burke y col⁴² expresaron la necesidad de que los profesionales escucharan sus experiencias y dificultades para llevar a cabo su automanejo, dedicando más tiempo del que hasta ahora se les brindaba y que al mismo tiempo reconocieran los pequeños logros que estaban consiguiendo. Además, información sobre otras fuentes como el dietista, fueron descritas como prioritarias para los pacientes⁴².

A pesar de la demanda de información, los pacientes requerían que esa información se proporcionara de manera respetuosa y progresiva, evitando los mensajes alarmistas²³.

Asimismo, Song y col³¹, en su estudio, obtuvieron diferencias entre sexos en re-

lación a las necesidades de información y de soporte. Concluyeron que sus participantes requerían información y soporte en relación al control emocional, a qué tipo de actividad física debían de realizar, a cuáles eran las recomendaciones dietéticas a llevar a cabo y a cuáles debían ser los cuidados en el control de pies, en el control glicémico y en la toma de medicación. Aún así, fueron las mujeres quienes más necesidad de información y de soporte expresaron³¹.

En consonancia, Sturt y col²¹ añadieron que los pacientes con DM2 veían la necesidad de comprender los parámetros óptimos de la glucosa en sangre y la medida e impacto de la descompensación de la glucosa. Igualmente vieron ineludible comprender el motivo por el que requerían medicación, el conocimiento de su mecanismo de acción y cómo actuaba la dieta y el ejercicio en la reducción de los niveles de azúcar en sangre. Lippa y col¹⁹ corroboraron estas necesidades y añadieron que los pacientes sabían que debían tomar la medicación pero desconocían su función, cómo manejar las dosis omitidas, el objetivo de la monitorización de la glucemia y la relación entre el ejercicio y el control glicémico. Además, no eran capaces de detectar los síntomas de híper e hipo glucemias¹⁹.

La confusión en cuanto a qué alimentos estaban permitidos y cuáles no fue un tema presente en la investigación realizada por Wang y col³⁹ puesto que los pacientes de su estudio no comprendían por qué el azúcar proveniente de la fruta era aconsejable y el de otros alimentos no. De la misma forma, existía aún una necesidad de información sobre las causas y las complicaciones de la enfermedad^{18,43}.

Otro problema real es que los pacientes conocen las recomendaciones pero carecen de información con respecto a los motivos de esos consejos sanitarios; esto produce en ellos una disminución de la responsabilidad de manejar su enfermedad. Así fue corroborado por Holmström y col¹⁸ y Abbott y col²².

Finalmente, en varios estudios, destacaron la importancia de la continuidad de cuidados en el fomento del automanejo de

la DM2. Concretamente, se resaltó la importancia de ser recibidos por el mismo profesional y la necesidad de eliminar las barreras estructurales existentes entre niveles asistenciales para así aumentar la comunicación entre profesionales^{22,42,48,49}.

¿Cómo deben desarrollarse las consultas sanitarias para promover un correcto automanejo de la DM2?

Hornsten y col⁵⁰ fueron muy explícitos en el estudio que llevaron a cabo, al identificar qué actitudes del profesional sanitario en las consultas eran inadecuadas para fomentar un adecuado automanejo de la enfermedad. Concretamente, destacaron como estrategias poco efectivas centrar las consultas en resultados o datos exclusivamente biomédicos como el control glicémico o la fisiopatología de la enfermedad o intentar fomentar por medio del autoritarismo la aceptación y puesta en marcha de las recomendaciones dadas por el profesional⁵⁰. Esto fue corroborado por Oftedal y col⁴⁹, donde identificaron que los pacientes de su estudio necesitaban, además, que el personal sanitario tratara y se preocupara por la totalidad de la persona a la que atendía mediante un trato empático.

¿Somos los profesionales sanitarios conscientes de que existe unos conocimientos erróneos en nuestros pacientes y de que esto influye en el correcto desarrollo y funcionamiento del automanejo de la DM2?

La percepción de que los pacientes con DM2 disponen de conocimientos erróneos es una realidad. Así fue comprobado por Lai y col²⁰, al identificar en sus participantes unos conocimientos erróneos o incompletos en relación a las recomendaciones dietéticas. Los pacientes del estudio desarrollado por Lai y col²⁰ aseguraron que únicamente los dulces eran perjudiciales para su salud en relación a su enfermedad. Otros pacientes, conforme al trabajo desarrollado por Holmström y col¹⁸, expresaron que el alimento prohibido para un adecuado automanejo de la DM2 era la grasa en su conjunto. Del mismo modo, Lippa y col¹⁹, aseguraron que algunos de sus participantes consideraron que las labores domésti-

cas era suficiente ejercicio para manejar su patología. Lundberg y col³⁴ se sumaron y añadieron que los participantes de su estudio si no tenían síntomas de la DM2 no controlaban ni manejaban su enfermedad al no tomar las medicinas recetadas por su médico y continuaban realizando las actividades que hasta el momento de padecer la patología realizaban, como ingerir alcohol. Del mismo modo, Sowattanangoon y col³⁸ expusieron que sus participantes y familias percibían que la DM2 estaba relacionada con el azúcar en la orina. Y esta percepción errónea, según concluyeron estos autores, cambiaba la mira de los objetivos de los pacientes en referencia a su automanejo.

Asimismo, que los pacientes calificaran la DM2 como reversible y de poca relevancia al afirmar que la relación con su profesional iría disminuyendo conforme fueran desapareciendo los síntomas clínicos, fue descrito por Lawton y col⁵¹. Adams²³, llegó más lejos al afirmar en su estudio que algunos de sus participantes percibían la enfermedad como transmisible. Los participantes del estudio llevado a cabo por Holmström y col¹⁸ describieron que la DM2 no era una enfermedad real porque carecían de síntomas o complicaciones.

Las creencias religiosas, en ocasiones, producen en el paciente una mentalidad errónea en relación a la percepción de reversibilidad de la enfermedad. Handley y col⁴⁵ identificaron que los pacientes de su estudio estaban convencidos de que su Dios ayudaría a revertir las complicaciones que fueran adquiriendo.

Finalmente, se debe citar la falta de conocimientos en referencia a los motivos de traspaso de atención terciaria a primaria ya que los pacientes del estudio llevado a cabo por Lawton y col⁵¹ y Lawton y col⁵² lo relacionaban con una mejoría de su enfermedad.

DISCUSIÓN

A través de esta revisión, se ha podido conocer aspectos clave para implantar un adecuado automanejo de la DM2 en los servicios socio sanitarios españoles. Estas indicaciones pueden ser de gran relevan-

cia teniendo en cuenta la dirección que las Estrategias de la Cronicidad⁵³ y de la Diabetes⁵⁴ están tomando en los últimos años hacia el fomento de la autonomía y autocuidado del paciente. Del mismo modo, los temas identificados en esta revisión se consideran de gran utilidad para poder desarrollar un programa futuro que garantice un adecuado automanejo a la población española afectada por esta patología.

Con respecto a los estudios incluidos en este trabajo, se debe resaltar que disponen de diseños muy completos aunque principalmente de índole cualitativa (Teoría fundamentada, Fenomenología hermenéutica y diseño etnográfico). Se debe, de la misma manera, destacar la falta de artículos que incluyan intervenciones porque esta revisión bibliográfica se ha centrado en la exploración de las necesidades de los pacientes con DM2 y no en las intervenciones o su eficacia sobre las necesidades de los pacientes. Esto es, el objetivo de este trabajo es conocer qué necesitan los pacientes con DM2 para poder abordar en un futuro dichos programas. No se han encontrado estudios llevados a cabo en el ámbito español y por ello, para aplicar los resultados de esta revisión, se recomienda tener en cuenta las diferencias contextuales, de políticas de salud y culturales de los diferentes países.

Se debe resaltar la gran relevancia que tienen los resultados de la revisión en relación a la *atención sanitaria transcultural*, teniendo en cuenta la situación actual de España con el incremento de la población inmigrante y la diversidad cultural. Para proporcionar una atención integral a las personas es necesario conocer su cultura. Además, la falta de material educativo en los diferentes idiomas y la falta de atención al ámbito cultural del paciente, han sido vistas como barreras importantes para mantener un adecuado automanejo de la DM2^{39,42}. Por ello y puesto que este es un tema emergente, se debe considerar para posteriores estudios de investigación y para el desarrollo de futuros programas de automanejo que se implementen en España.

Del mismo modo, la familia, ha sido uno de los temas presentes en la revisión. En la

cultura española ésta sigue siendo uno de los principales soportes emocionales, instrumentales y financieros de los pacientes para la consecución de un correcto automanejo de la enfermedad^{22,37,38,45,46}. A pesar de ello, es patente la falta de protagonismo que el equipo investigador y el sistema sanitario brinda a la familia ya que no se han encontrado estudios en esta revisión que les incluyan como participantes. Y esto, tiene que ser valorado para futuros programas o intervenciones que se vayan a implementar.

La crisis económica, principal problema que está atravesando en la actualidad España y otros países europeos, afecta, como bien se ha visto en este trabajo, al correcto automanejo de la DM2. A pesar de ello, se debe considerar que la información hallada no puede ser extrapolable al contexto español porque la mayoría de pacientes disponen de sanidad pública a diferencia de los participantes de varios de los trabajos revisados. Pero estos resultados pueden ser más relevantes en el caso de los pacientes inmigrantes que no poseen la tarjeta individual sanitaria y que residen en nuestro país.

Las barreras para el desarrollo del automanejo de la DM2 halladas en la revisión son motivadas en su mayoría por la falta de entendimiento sobre aspectos relacionados con la enfermedad, por la falta de atención a la cultura, al idioma y por actitudes equivocadas del profesional sanitario en las consultas con su paciente. Posibles soluciones y explicaciones a estas barreras se han abordado en la sección de respuesta a las necesidades de este mutuo trabajo. Se ha manifestado que las necesidades de información, culturales y económicas de las personas que padecen DM2 no quedan reflejadas en la atención sanitaria. Esto lleva a reflexionar si realmente las intervenciones o programas que se están implementando están centradas en el automanejo del paciente, considerando sus expectativas, posibilidades y prioridades o por el contrario, se centran únicamente en el manejo biomédico de la enfermedad⁴⁹. Asimismo, es importante que los profesionales tomen conciencia de que los mensajes alarmistas y persuasivos no llevan sino a un empeoramiento y deterioro del proceso relacional paciente-profesional

con un detrimento significativo en el desarrollo de un automanejo adecuado. Igualmente, los pacientes demandan al personal sanitario un mayor empoderamiento e implicación en su proceso de salud-enfermedad, enseñándoles no sólo aquello que deben realizar sino también el motivo de dicha recomendación^{18,22}. Además, queda patente en este trabajo que los pacientes no muestran tanto interés en conocer los aspectos más biomédicos de la enfermedad sino, en la mejor manera de integrar la DM2 en su día a día, mantener la normalidad y manejar los cambios producidos^{21,52}.

En esta línea, este trabajo es importante para que los profesionales sanitarios tomen conciencia de lo que el paciente, protagonista de su enfermedad, necesita y requiere. Finalmente, para el desarrollo e implementación de un futuro programa de automanejo o autocuidado se requiere, en primer lugar, concienciar a los profesionales sanitarios de las necesidades y preferencias de los pacientes. Esto resulta esencial para poder fomentar la asociación paciente-profesional que los programas de automanejo/autocuidado requieren. Es importante, del mismo modo, erradicar las actitudes paternalistas de los profesionales sanitarios hacia los pacientes ya que el respeto, la comprensión y motivación pueden resultar claves en estos casos. De igual manera, estos programas deben ser realistas y en la actualidad es esencial que reflejen la situación actual de la sociedad española en cuanto a la multiculturalidad y la dificultad económica. Por último, y no menos importante, cualquier intervención que se vaya a desarrollar con el paciente con DM2 debe tener en consideración a la familia. Como se ha mostrado en este trabajo, el paciente diabético considera a la familia un soporte social, educativo, cultural, emocional y económico importante en el manejo de la DM2^{22,37,38,45,46}.

Agradecimientos

Al Equipo del proyecto MEDEA del País Vasco, por calcular el índice de privación y aportar datos del índice, y en especial a Montse Calvo, por el trabajo de geocodificación de los datos.

BIBLIOGRAFÍA

1. BAUMANN LC, OPIO CK, OTIM M, OLSON L, ELLISON S. Self-care beliefs and behaviors in Ugandan adults with type 2 diabetes. *Diabet Educ* 2010; 36: 293-300.
2. POWELL CK, HILL EG, CLANCY DE. The relationship between health literacy and diabetes knowledge and readiness to take health actions. *Diabet Educ* 2007; 33: 144-151.
3. Organización Mundial de la Salud (OMS) (sitio en Internet). Centro de prensa. Diabetes. Disponible en: <http://www.who.int/media-centre/factsheets/fs312/es/index.html>. Acceso el 9 de Noviembre de 2012.
4. RUIZ-RAMOS M, ESCOLAR-PUJOLAR A, MAYORAL-SÁNCHEZ E, CORRAL-SAN LAUREANO F, FERNÁNDEZ-FERNÁNDEZ I. La diabetes mellitus en España: mortalidad, prevalencia, incidencia, costes económicos y desigualdades. *Gac Sanit* 2006; 20: 15-24.
5. Valdés S, Rojo-Martínez G, Soriguer F. Evolución de la prevalencia de la diabetes tipo 2 en población adulta española. *Med Clin Barcelona* 2007; 129: 716-717.
6. CAPRIO S. Insulin resistance in childhood obesity. *J Pediatr Endocr Met* 2002; 15: 487-492.
7. GELLAR LA, SCHRADER K, NANSEL TR. Healthy eating practices: perceptions, facilitators, and barriers among youth with diabetes. *Diabet Educ* 2007; 33: 671-679.
8. KRALIK D, KOCH T, PRICE K, HOWARD N. Chronic illness selfmanagement: taking action to create order. *J Adv Nurs* 2003; 13: 259-267.
9. KENNEDY A, ROGERS A, BOWER P. Support for self care for patients with chronic disease. *BMJ* 2007; 335: 968-970.
10. CHEN HS, WU TE, JAP TS, LIN SH, HSIAO LC, LIN HD. Improvement of glycaemia control in subjects with type 2 diabetes by self-monitoring of blood glucose: comparison of two management programs adjusting bedtime insulin dosage. *Diabetes Obes Metab* 2008; 10: 34-40.
11. GARY TL, GENKINGER JM, GUALLAR E, PEYROT M, BRANCATI FL. Meta-analysis of randomized educational and behavioral interventions in type 2 diabetes. *Diabet Educ* 2003; 29: 488-501.
12. LEE TI, YEH YT, LIU CT, CHEN PL. Development and evaluation of a patient-oriented education system for diabetes management. *Int J of Med Inform* 2007; 76: 655-663.
13. PHILLIPS LS, ZIEMER DC, DOYLE JP, BARNES CS, KOLM P, BRANCH WT et al. An endocrinologist-supported intervention aimed at providers improves diabetes management in a primary care site: improving primary care of African Americans with diabetes (IPCAAD) 7. *Diabet Care* 2005; 28: 2352-2360.
14. RALSTON JD, HIRSCH IB, HOATH J, MULLEN M, CHEADLE A, GOLDBERG HI. Web-based collaborative care for type 2 diabetes: a pilot randomized trial. *Diabet Care* 2009; 32: 234-239.
15. RAYMAN K, ELLISON G. Home alone: the experience of women with type 2 diabetes who are new to intensive control. *Health Care Women Int* 2004; 25: 900-915.
16. SUN J, WANG Y, CHEN X, CHEN Y, FENG Y, ZHANG X et al. An integrated intervention program to control diabetes in overweight Chinese women and men with type 2 diabetes. *Asia Pac J Clin Nutr* 2008; 17: 514-524.
17. TESSIER DM, LASSMANN-VAGUE VJ. Diabetes and education in the elderly. *Diabetes Metab* 2007; 33: 75-78.
18. HOLMSTRÖM IM, ROSENQVIST U. Misunderstandings about illness and treatment among patients with type 2 diabetes. *J Adv Nurs* 2005; 49: 146-154.
19. LIPPA KD, KLEIN HA. Portraits of Patient Cognition: How Patients Understand Diabetes Self-Care. *Can J Nurs Res* 2008; 40: 80-95.
20. LAI WA, LEW-TING CY, CHIE WC. How diabetic patients think about and manage their illness in Taiwan. *Diabet Med* 2005; 22: 286-292.
21. STURT J, HEARNshaw H, BARLOW JH, HAINSWORTH J, WHITLOCK S. Education for people with type 2 diabetes: What do patients want? *J Diabet Nurs* 2005; 9: 145-150.
22. ABBOTT S, GUNNELL C. Older people's experiences of diabetes care. *J Diabet Nurs* 2004; 8: 182-84.
23. ADAMS CR. Lessons learned from urban Latinas with type 2 diabetes mellitus. *J Transcult Nurs* 2003; 14: 255-265.
24. The Joanna Briggs Institute (sitio en Internet). Disponible en: <http://www.jbiconnect-plus.org/>. Acceso el 12 de Enero de 2013.
25. WELLARD SJ, RENNIE S, KING R. Reception of people with type 2 diabetes about self-management and the efficacy of community based services. *Contemp Nurs* 2008; 29: 218-226.
26. HALL RF, JOSEPH DH, SCHWARTZ-BARCOTT D. Overcoming obstacles to behaviour change in diabetes self-management. *Diabet Educ* 2003; 29: 303-311.
27. NUNEZ MA, YARANDI H, NUNEZ-SMITH M. Self-management among patients living with Diabetes in the United States Virgin islands. *J Health Care Poor U* 2011; 22: 271-283.
28. BARNES L, MOSS-MORRIS R, KAUFUSI M. Illness beliefs and adherence in diabetes mellitus: a comparison between Tongan and European patients. *NZ Med* 2004; 117 (1188): U743-U751.

29. LIN CC, ANDERSON RM, HAGERTY BM, LEE BO. Diabetes self-management experience: a focus group study of Taiwanese patients with type 2 diabetes. *J Clin Nurs* 2008; 17(5a): 34-42.
30. WONG M, HASWELL-ELKINS M, TAMWOY E, McDERMOTT R, d'ABBS P. Perspectives on clinic attendance, medication and foot-care among people with diabetes in the Torres Strait Islands and Northern Peninsula Area. *Aust J Rural Health* 2005; 13: 172-177.
31. SONG Y, SONG HJ, HAN HR, PARK SY, NAM S, KIM MT. Unmet Needs for Social Support and Effects on Diabetes Self-care Activities in Korean Americans With Type 2 Diabetes. *Diabet Educ* 2012; 38: 77-85.
32. RUIZ OLABUENAGA, JI. Metodología de la investigación cualitativa. 4 ed. Bilbao: Universidad de Deusto; 2012.
33. MARRINER-TOMEY A, ALLIGOOD MR. Modelos y teorías en enfermería. 6 ed. Madrid: Elsevier Mosby; 2007.
34. LUNDBERG PC, THRAKUL S. Type 2 diabetes: how do Thai Buddhist people with diabetes practise self-management? *J Adv Nurs* 2012; 68: 550-558.
35. LOHRI-POSEY B. Middle-aged Appalachians living with diabetes mellitus: a family affair. *Fam Community Health* 2006; 29: 214-220.
36. CABAN A, WALKER EA, SANCHEZ S, MERA MS. "It Feels Like Home When You Eat Rice and Beans": Perspectives of Urban Latinos Living With Diabetes. *Diabetes Spectr* 2008; 21: 120-127.
37. FLEMING E, CARTER B, PETTIGREW J. The influence of culture on diabetes self-management: perspectives of Gujarati Muslim men who reside in northwest England. *J Clin Nurs* 2008; 17 (5a): 51-59.
38. SOWATTANANGOON N, KOTCHABHAKDI N, PETRIE KJ. The influence of Thai culture on diabetes perceptions and management. *Diabetes Res Clin Pract* 2009; 84: 245-251.
39. WANG Y, CHUANG L, BATEMAN WB. Focus Group Study assessing self-management skills of Chinese Americans with type 2 diabetes mellitus. *J Immigr Minor Health* 2012; 14: 869-874.
40. WEILER DM, CRIST JD. Diabetes Self-management in a Latino Social Environment. *Diabet Educ* 2009; 35: 285-292.
41. CARTER-EDWARDS L, SKELLY AH, CAGLE CS, APPEL SJ. They care but don't understand: family support of African American women with type 2 diabetes. *Diabet Educ* 2004; 30: 493-501.
42. BURKE JA, EARLEY M, DIXON LD, WILKE A, PUCZYNSKI S. Patients with diabetes speak: exploring the implications of patients' perspectives for their diabetes appointments. *Health Commun* 2006; 19: 103-114.
43. PILKINGTON FB, DAISUKI I, BRYANT T, DINCA-PANAITESCU M, DINCA-PANAITESCU S, RAPHAEL D. The experience of living with diabetes for low-income Canadians. *Can J Diabetes* 2010; 34: 119-126.
44. JONES RA, UTZ SW, WILLIAMS IC, HINTON I, ALEXANDER G, MOORE C et al. Family interactions among African Americans diagnosed with type 2 diabetes. *Diabet Educ* 2008; 34: 318-326.
45. HANDLEY J, PULLON S, GIFFORD H. Living with type 2 diabetes: Putting the person in the pilots seat. *Aust J Adv Nurs* 2010; 27: 12-19.
46. RAMSAY WAN C, VO L, BARNES CS. Conceptualizations of patient empowerment among individuals seeking treatment for diabetes mellitus in a urban, public-sector clinic. *Patient Educ Couns* 2012; 87: 402-404.
47. NAGELKERK J, REICK K, MEENG S L. Perceived barriers and effective strategies to diabetes self-management. *J Adv Nurs* 2006; 54: 151-158.
48. JOHNSON M, BAIRD W, GOYDER E. Understanding issues involved in the transfer of diabetes care to general practice: the patient perspective. *Qual Prim Care* 2006; 14: 247-252.
49. OPTEDAL B, KARLSEN B, BRU E. Perceived support from healthcare practitioners among adults with type 2 diabetes. *J Adv Nurs* 2010; 66 (7): 1500-1509.
50. HORNSTEN A, LUNDMAN B, SELSTAM EK, SANDSTROM H. Patient satisfaction with diabetes care. *J Adv Nurs* 2005; 51: 609-617.
51. LAWTON J, PEEL E, PARRY O, ARAOZ G, DOUGLAS M. Lay perceptions of type 2 diabetes in Scotland: bringing health services back in. *Soc Sci Med* 2005; 60: 1423-1435.
52. LAWTON J, RANKIN D, PEEL E, DOUGLAS M. Patients' perceptions and experiences of transitions in diabetes care: a longitudinal qualitative study. *Health Expect* 2009; 12: 138-148.
53. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Estrategia para el abordaje de la Cronicidad en el Sistema Nacional de Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2012.
54. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Estrategia en Diabetes del Sistema Nacional de Salud (Actualización). Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2012.