

Valoración de un programa formativo en diálisis para la asignatura Practicum 2 de grado en enfermería

Pedro Fernández Pallarés, Amparo García Jiménez

Complejo Hospitalario Universitario. Albacete. España

Introducción:

Las prácticas clínicas integradas en la asignatura Practicum 2, constituyen una parte fundamental del currículo formativo del Plan de Estudios de Grado en Enfermería. Los profesionales que trabajan en Diálisis, participan en la formación integral del alumnado y pretenden que su paso por la Unidad les aporte una experiencia positiva y enriquecedora, tanto a nivel profesional como personal. Un feedback con las impresiones y valoración del alumnado, ayuda a mejorar, adaptar y ampliar los contenidos y la Material y Método del programa formativo.

Objetivo:

Conocer la valoración del alumnado sobre el programa formativo en Diálisis para la asignatura Practicum 2 de Grado de Enfermería y de los profesionales implicados en él.

Material y Método:

Diseño: Estudio descriptivo-longitudinal. Población: Estudiantes de Enfermería de la asignatura Practicum 2. Muestra: alumnos/as que rotaron en Diálisis entre 2008-2016. Variables a medir: Participación-implicación personal; atención recibida; relación con pacientes; contenidos recibidos y conocimientos-habilidades alcanzados. Distribución de prácticas. Asociado clínico: dedicación, adecuación y formación impartida. Comparación hemodiálisis y peritoneal. Grado de satisfacción y adecuación para su formación. Fuente de información: cuestionario de elaboración propia, 14 ítems valorados con escala tipo likert de cinco opciones (de inadecuado a totalmente adecuado) y 9 puntuados entre 1-5. Análisis estadístico (SPSS v.12): descriptivo, frecuencias absolutas y proporciones.

Resultados:

De 90 cuestionarios entregados se recogieron 82 (91,11%). Hombres 15,85%, edad media 21,46 años.

Mujeres 84,15%, edad media 21,35 años. Las opciones muy adecuado y totalmente adecuado obtuvieron un 90,24% en ítems sobre participación-implicación personal, un 87,8% en atención recibida de los profesionales y 90,25% en trato con el usuario. En relación a contenidos teóricos y prácticos recibidos marcaron estas opciones el 91,45%, bajando al 67,07% en grado de conocimientos y habilidades alcanzados. La dedicación y trato por parte del asociado clínico obtuvo un 89,01% en estas opciones, subió al 96,34% en conocimientos, adecuación y formación impartida.

Para las cuestiones sobre distribución de las prácticas, un 48,78% eligió la opción adecuado.

La opción inadecuado no se marcó en ninguno de los ítems propuestos.

Se compararon hemodiálisis y peritoneal con ítems puntuados entre 1-5, medias obtenidas: estancia 3,57 y 3,42, conocimientos teóricos 4,07 y 4,14, conocimientos prácticos 3,82 y 4,32, personal 4,57 y 4,82, usuario 4,21 y 4,53 e implicación personal 4,53 y 4,71.

Para cuestiones generales, puntuadas de 1-5, las medias fueron: 4,79 en valoración global, 4,72 en grado de satisfacción personal y 4,82 en grado de interés para su formación integral.

Limitación al estudio: no conocer la nota final podría aumentar la positividad.

Conclusiones:

Se obtuvo una valoración positiva del programa formativo y de los profesionales implicados en él.

Las puntuaciones en valoración global y grado de satisfacción personal, mostraron que la experiencia para el alumnado ha sido enriquecedora.

Los resultados relativos al tiempo de prácticas y grado de interés profesional, indicaron que la rotación por diálisis fue considerada importante para su formación.

Implicaciones para la práctica: la valoración del alumnado contribuye a detectar áreas de mejora para adaptar el programa formativo a sus necesidades y demandas. También aumenta su implicación y corresponsabilidad en el proceso formativo.