

ARCHIVOS ESPAÑOLES DE UROLOGÍA

FUNDADOS EN 1944 POR E. PEREZ CASTRO, A. PUIGVERT GORRO Y L. CIFUENTES DELATTE

Director / Editor: E. Pérez-Castro Ellendt

Editor Asociado: L. Martínez-Piñeiro Lorenzo

Editor Asociado Internacional: J. I. Martínez-Salamanca

Arch. Esp. Urol. 2010; 63 (2): 145

COMENTARIO EDITORIAL de:

VALIDEZ DIAGNÓSTICA DE LA TAC HELICOIDAL FRENTE A LA ECOGRAFÍA EN EL CÓLICO RENOURERETERAL.

Teodoro Mayayo Dehesa. España.

He revisado el artículo "Validez diagnóstica de la TAC helicoidal frente a la Ecografía en el cólico renoureteral" considerando su publicación interesante.

En el presente trabajo los autores analizan los resultados obtenidos con la TAC helicoidal sin contraste en el diagnóstico de los cálculos ureterales en pacientes valorados por cólico renoureteral con un valor global próximo al 100% muy superiores a los ofrecidos por la ecografía con la que la sensibilidad ha sido inferior al 30% y la especificidad del 100%; con ésta última las limitaciones van inherentes a la imposibilidad de visualizar el uréter excepto en sus segmentos yuxtapiélico y yuxtapvesical.

La TAC helicoidal ha demostrado desde su introducción, una mayor rentabilidad diagnóstica que la TAC convencional en el estudio de la patología urológica. Entre sus ventajas destacan la rapidez, mayor resolución y posibilidad de reconstrucción multiplanar. Con la administración de contraste la visualización del tracto urinario superior e inferior es óptima.

Como señalan los autores, uno de los inconvenientes más importantes es su limitada disponibilidad en las diferentes instituciones, por lo que hubiera sido interesante comparar estos resultados con los obtenidos mediante la asociación de la radiografía de abdomen y ecografía; que por otro lado no era el objetivo de este análisis.

Teodoro Mayayo Dehesa.