

Ref: "Reflexiones sobre unificación hispanoamericana  
de Actas Urológicas Españolas"  
Editorial Dr. Ruiz-Cerdá  
Actas Urol Esp 2004;28(9):635

Actas Urol Esp 2005; 29 (1): 118

En relación sobre la temática aportada en su Editorial del número de octubre del año en curso, pláceme remitirle algunos comentarios personales, agradeciéndole y felicitándole de antemano por su vivo interés personal en abrir en nuestra revista un foro de debate y reflexión sobre este extremo. Extremo de gran importancia para el futuro de nuestra sociedad, la AEU y de su órgano oficial de difusión, la revista Actas Urológicas Españolas.

La exquisita coherencia y prudencia obligan, previo a la toma de cualquier decisión de tan hondo calado, abrir turno libre al debate, a la discusión y al contraste de pareceres. Pasado este periodo, creo que lo mejor sería que todos y cada uno de nosotros como miembros de la AEU tuviéramos la posibilidad de poder expresar nuestra opinión personal. Según mi humilde saber y entender, una buena fórmula, sería a través de una encuesta remitida personalmente a cada uno de los miembros por la AEU. La pregunta podría ser:

¿QUEREMOS LA UNIFICACIÓN  
HISPANOAMERICANA DE ACTAS UROLÓGICAS  
ESPAÑOLAS

1. Es obvio que previo a ello, habría que saber de antemano cual sería el porcentaje de votos emitidos en relación con el censo de socios de la AEU para considerarla vinculante.
2. De no salir la opción y/o no haber "quórum" suficiente, sería razonable que en un plazo de tiempo no se reconsiderara de nuevo.
3. De salir la opción se nombraría a un "Grupo de Trabajo" para que con una total y plena libertad de acción realizara todos los trámites pertinentes y nos mantuviera informados del avance de sus gestiones.

No sin antes finalizar comentarle que se lee en su Editorial: "En la actualidad, de los grandes países europeos, se mantiene la revista alemana y la nuestra".

Es por el común de los urólogos españoles sabido que desde el año 1944 en el Estado Español se publica otra revista de urología, en lengua castellana y de clara vocación no solo española si no también hispano-americana, esta es Archivos Españoles de Urología.

Carlos Pellicé i Vilalta  
Doctor en Medicina y Cirugía  
Urólogo  
15256cpv@comb.es

Barcelona a 17 de noviembre del 2004

**Respuesta al Dr. Pellicé**

En primer lugar, quiero agradecer al doctor Pellicé su aportación al debate abierto por sus ideas y propuesta que me parecen interesantes y a tener en cuenta. Como se alude al contenido de mi editorial quisiera responder brevemente. Tengo que admitir que en lo escrito en el párrafo inicial sobre las revistas nacionales de urología puede interpretarse mal con respecto a Archivos Españoles de Urología. Sin embargo, he de aclarar que el contexto donde se hacían estas afirmaciones era dentro de las revistas nacionales como órganos oficiales de expresión de las distintas Asociaciones de Urología Nacionales. No obstante, es cierto que Archivos Españoles de Urología es una revista, sin la cual, la literatura científica urológica de nuestro país no está completa.

José Luis Ruiz-Cerdá  
Director de Actas Españolas de Urología