

Responsabilidad social en la formación de los médicos

Social responsibility in the training of physicians

Arcadi Gual

La conciencia de que las organizaciones tienen ‘responsabilidad social’ y por tanto deben ajustar sus actuaciones conforme dicha responsabilidad ha ido creciendo en el último siglo por una serie de razones de las que no son ajenos los cambios sociales, las fluctuaciones económicas o el desarrollo tecnológico. En realidad, el término ‘responsabilidad social’ se empezó a utilizar por todo tipo de organizaciones en la década de los setenta, aunque como ‘responsabilidad corporativa’ ya se utilizaba por las organizaciones empresariales desde mucho antes. Hoy día, todo tipo de organizaciones o instituciones, privadas, públicas e incluso la administración, no sólo exigen alinearse con la responsabilidad social, sino que tienen a gala cumplir con ella.

Pero desde *Educación Médica* nos gustaría reflexionar sobre la responsabilidad social en la formación de los médicos: ¿a qué nos referimos con el término ‘responsabilidad social’?, ¿qué organizaciones tienen responsabilidad social en referencia a la formación de los médicos?, ¿qué grado de cumplimiento en la responsabilidad social tienen las organizaciones/instituciones responsables de la formación de los médicos?

La Fundación Educación Médica se ha planteado estas y otras cuestiones relacionadas y ha puesto en marcha un trabajo de posicionamiento sobre el tema que, muy avanzado ya, se presentará en breve. Sirvan estos apuntes como prólogo a la reflexión sobre la responsabilidad social de las instituciones responsables de la formación del médico, que sin duda es una de las cuestiones de mayor transcendencia para el futuro de la atención sanitaria de nuestra ciudadanía.

Según la norma internacional ISO 26000, ‘responsabilidad social’ es la responsabilidad de una organización o institución ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en su entorno, la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que:

- Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad.
- Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas.

Awareness of the fact that organisations have a ‘social responsibility’ and must therefore adapt their activities to fit that responsibility has increased over the last century due to a series of reasons that they are directly affected by, including social changes, fluctuations in the economy or technological development. The term ‘social responsibility’ actually began to be applied to all kinds of organisations in the 1970s, although as ‘corporate responsibility’ business organisations had already been using it for a long time. Today, all kinds of organisations or institutions, both private and public, and even governmental authorities, not only require their own alignment with social responsibility but also pride themselves on complying with it.

From the journal Educación Médica, however, we would like to reflect on social responsibility in the training of physicians. What exactly do we mean by the term ‘social responsibility’? What organisations have a social responsibility as regards the training of physicians? To what extent do the organisations/institutions responsible for training physicians comply with their social responsibility?

The Fundación Educación Médica has addressed these and other related issues and implemented a project to define its standpoint on the matter, which is at an advanced stage of development and will be presented shortly. Hopefully, these notes will serve to stimulate further reflection on the social responsibility of the institutions responsible for the training of physicians, which is undoubtedly one of the most decisive issues for the future of healthcare for the members of our society.

According to the international standard ISO 26000, social responsibility is the responsibility an organisation or institution has for the impact its decisions and activities have on its surroundings, society and the environment, through ethical and transparent behaviour that:

- *Contributes to sustainable development, including the health and welfare of society.*
- *Takes into account the expectations of stakeholders.*

Director de la Fundación Educación Médica (FEM). Profesor de la Facultad de Medicina de la Universitat de Barcelona.

Correspondencia:
Arcadi Gual Sala. Departamento de Ciencias Fisiológicas. Facultad de Medicina. Universitat de Barcelona, Barcelona, España.

E-mail:
agual@ub.edu

© 2011 Educación Médica

- Cumpla la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento.
 - Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones.
- *Is in compliance with applicable law and consistent with international norms of behaviour.*
 - *Is integrated throughout the organisation and practised in its relationships.*

A pesar de que la responsabilidad social implica el respeto y acatamiento a la legalidad y el cumplimiento de las obligaciones vinculantes, también conlleva en muchas ocasiones ir más allá del cumplimiento de estas leyes así como el reconocimiento de obligaciones no legalmente vinculantes. Las demandas sociales son cambiantes y la sociedad no demanda hoy lo que exigía ayer ni lo que pedirá mañana. Precisamente el uso y reconocimiento de la demanda social terminará generando nuevas normas y, si cabe, nuevas leyes, pero son las instituciones y organizaciones que sirven y están en contacto directo con la ciudadanía las que deben mostrar sensibilidad a las nuevas demandas y así mostrar el camino que el legislador debe sancionar. La responsabilidad social, pues, no es inmutable en el tiempo, sino cambiante al paso de las demandas del ciudadano.

El que una organización aborde su trabajo ejerciendo la responsabilidad social no es más que maximizar su contribución al desarrollo sostenible. No existe una lista de principios que defina la responsabilidad social; sin embargo (ISO 26000), se aceptan unos principios básicos y otros principios específicos que las organizaciones comprometidas con la responsabilidad social deberían respetar. Los primeros incluyen: rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes, respeto al principio de legalidad, respeto a la normativa internacional de comportamiento y respeto a los derechos humanos. Entre los segundos, más operativos y más aplicados a la toma de decisiones y actuaciones del día a día, encontramos: gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación (conducta ética), asuntos de consumidores (proporcionar educación e información precisa, etc.), y participación activa y desarrollo de la comunidad.

En la formación de los médicos participan diferentes organizaciones, públicas y privadas, en las que la aplicación de cada uno de estos principios, tanto los básicos como los específicos, puede resultar más o menos pertinente, aunque en una visión amplia todos ellos son aplicables en alguna medida. Por su especial pertinencia me limitaré a comentar un principio básico, la rendición de cuentas (*accountability*), y un principio específico, la gobernanza.

La rendición de cuentas, o condición de responder por decisiones y actividades ante los órganos de

Although social responsibility implies respecting and abiding by the law, as well as complying with any binding obligations, it also often involves going beyond mere compliance with these laws and acknowledging obligations that are not legally binding. Social demands change and society is not demanding the same today as it did yesterday or as it will ask for tomorrow. Recognising and using social demand is what will give rise new norms and, if needed, new laws. But the institutions and organisations that serve and are in direct contact with citizens must show they are aware of the new demands and, by so doing, establish the path that lawmakers must endorse. Social responsibility is therefore not unalterable in time, but instead something that changes to match the society's demands.

The fact that an organisation applies social responsibility when undertaking its work is nothing more than the maximisation of its contribution to sustainable development. There is no set list of principles to define social responsibility. Nevertheless, certain basic principles and specific core subjects that should be respected by organisations committed to social responsibility are generally accepted (ISO 26000). These basic principles include accountability, transparency, ethical behaviour, respect for stakeholders' interests, respect for the rule of law, respect for international norms of behaviour and respect for human rights. The specific subjects, which are more operational and more applied to day-to-day decision-making and activities, include organisational governance, human rights, labour practices, environment, fair operating practices (ethical conduct), consumer issues (provide education and accurate information, etc.), and community involvement.

The training of physicians involves different public and private organisations, in which the application of each of these basic and specific principles may be relevant to a greater or lesser degree. Yet, from a broad, general point of view, all of them will be applicable to some extent. Due to their special relevance, I will only comment on one basic principle, accountability, and one specific one, governance.

Accountability implies that the organisation is answerable to the governing bodies of the organisation, the competent authorities and, in a broader sense, its stakeholders for the impacts caused by its decisions and activities. This becomes especially im-

gobierno de la organización, autoridades competentes y en sentido amplio ante las partes interesadas, adquiere su mayor amplitud cuando entendemos que la parte interesada es la ciudadanía. Pero justo aquí, al referirnos a la ciudadanía y no a una autoridad competente que tenga una ventanilla para el registro de entrada, es donde más debemos vigilar que por relajamiento o por comodidad deje de cumplirse este compromiso. Es necesario redoblar esfuerzos para hacer transparentes las decisiones y actividades y para comunicarlas y difundirlas con la mayor claridad y en los plazos y tiempos apropiados.

La gobernanza, entendida como sistema por el cual una organización toma e implementa decisiones para lograr sus objetivos, es sin duda el factor más importante para hacer que una organización se responsabilice del impacto de sus decisiones y actividades y, por tanto, constituye el factor clave para integrar la responsabilidad social en la organización. En la formación de los médicos los responsables de algunas organizaciones están tan lejos del producto final –los médicos– como de la ciudadanía y sus necesidades. No es extraño, pues, que el producto resultante se acerque más a algunos intereses corporativos que a las necesidades sociales. Ni una sombra de endogamia debe aparecer si realmente estamos comprometidos con la responsabilidad social. La gobernanza de nuestras estructuras docentes debe distinguir claramente entre quién marca los objetivos y el camino por donde se quiere ir, lo que en una empresa sería su consejo de administración, de lo que es la dirección ejecutiva que toma decisiones y ejecuta actividades para obtener los resultados que le han fijado.

¿Los órganos de gobierno de las instituciones responsables de la formación de los médicos cumplen con su responsabilidad social? ¿Escuchan, toman decisiones y ejecutan actividades para alcanzar la demanda social o lo hacen en función de otros intereses? ¿Qué es más probable que suceda y qué es más socialmente responsable: que un consejo de administración destituya a su director ejecutivo o que éste pida la dimisión del consejo de administración? ¿Saben los gestores de la formación de los médicos qué es la gobernanza socialmente responsable?

portant when the stakeholder is understood to be society as a whole. Here, because we are dealing with the members of our society and not some competent authority that provides a window for citizens to submit documents, is where we must pay the most attention to ensure that relaxation or convenience do not lead us to fail to comply with this commitment. Greater efforts are needed to make the decisions and activities transparent, as well as to communicate them and make them public as clearly as possible at the agreed time.

Governance, understood to mean the system by which an organisation makes decisions and implements them in order to achieve its goals, is without a doubt the most important factor for making an organisation take responsibility for the impact of its decisions and activities. It is therefore the key factor for integrating social responsibility within the organisation. In the training of physicians, those in positions of responsibility in some organisations are as far from the final product –the physicians– as they are from society and the needs of its citizens. It thus comes as no surprise that the resulting product lies closer to certain corporate interests than to social needs. There should be no hint of endogamy whatsoever if we are really committed to social responsibility. The governance of our educational structures must make a clear distinction between who sets the targets and the path to be taken. In an enterprise, this would correspond to distinguishing the Board of Directors from the executive management that makes decisions and carries out the activities needed to achieve the results that it must achieve.

Do the governing bodies of the institutions responsible for training physicians fulfil their social responsibility? Do they listen, make decisions and carry out activities to meet social demand or are they guided by other interests? Which of these two situations is more likely to occur and which is socially more responsible: a Board of Directors dismisses its executive director or he or she asks the whole Board of Directors to resign? Do those who are responsible for planning and managing the training of physicians know what socially responsible governance is?