



ORIGINALES

Realidad investigadora de los enfermeros en atención primaria de salud: ¿cuál es la situación?

Research reality of nurses in primary health care: what is the current situation?

M^a Eugenia Silva Vera¹
Patricia Bancalero Herrera²
Juan Manuel Ramos-Rodríguez³
Susana Gallardo Cabrales⁴

¹ Unidad de Gestión Clínica Obstetricia y Ginecología. Hospital de Jerez. Servicio Andaluz de Salud. Jerez. Cádiz. España. marugeniasil@hotmail.com

² Unidad de Gestión Clínica Enfermedades Infecciosas y Microbiología. Hospital de Jerez. Servicio Andaluz de Salud. Jerez, Cádiz. España.

³ Unidad de Gestión Clínica Cuidados Intensivos. Hospital de Jerez. Servicio Andaluz de Salud. Jerez, Cádiz. España.

⁴ Referente de Calidad y Seguridad del Paciente en el Área de Gestión Sanitaria de Jerez, Costa Noroeste y Sierra de Cádiz. Hospital de Jerez. Servicio Andaluz de Salud. Jerez, Cádiz. España.

<https://doi.org/10.6018/eglobal.589131>

Recibido: 16/10/2023

Aceptado: 13/01/2024

RESUMEN:

Objetivo: Examinar la actividad investigadora de los enfermeros en atención primaria de salud y conocer su divulgación.

Metodología: Se trata de un estudio transversal descriptivo realizado entre el 27 mayo hasta el 29 de junio de 2022, en un Área de Gestión Sanitaria a través de un cuestionario electrónico autoadministrado. Contestaron el cuestionario 242 enfermeros. Un 5.2% posee el grado de Máster y ninguno el de Doctor. Un 8.3% ha colaborado en algún proyecto de investigación financiado, siendo la suscripción a grupos del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI) de un 0,4%. La participación es principalmente colaborativa con sólo 1 caso como IP en proyectos financiados. La aportación a congresos u otras actividades de divulgación es de un 23% para comunicaciones orales y de un 26,1 % para comunicaciones escritas.

Resultados: Sobre la publicación de resultados, un 16,5%, han publicado al menos 1 artículo científico, siendo un 1,3% en revistas de impacto (ninguna en Q1 y Q2). La temática de las publicaciones es muy diversa. La colaboración en investigaciones realizadas con otras disciplinas ha sido de un 10,4 % y en estudios de investigación realizados con otras instituciones o servicios de salud de un 11,3%.

Conclusión: Se concluye que la actividad investigadora realizada en atención primaria es de bajo nivel y calidad. Existe dispersión tanto en la temática como en los perfiles enfermeros que desarrollan actividad investigadora, lo que implica inexistencia de una red consolidada en investigación en cuidados que sustente la práctica asistencial basada en la evidencia científica.

Palabras clave: investigación en enfermería, enfermería de Atención Primaria, investigación enfermería clínica, investigación sobre Servicios de Salud.

ABSTRACT:

Aim: The aim of this study is to examine the research activity of nurses in primary health care and to know his dissemination.

Method: It is a descriptive cross-sectional study carried out between May 27 and June 29, 2022, in a Health Management Area Through a self-administrated questionnaire. A total of 242 nurses answered the questionnaire. A total of 5,2% have a Master's degree and none have a PhD. Some 8,3% have collaborated in a funded research project, with 0,4% subscribing to PAIDI groups. Participation is mostly collaborative with only 1 case as PI in funded projects. Contribution to congresses or other dissemination activities is 18,7% for oral communications and 16,5% for written communications.

Results: Regarding the publication of results, 16,5% have published at least 1 scientific article, 1,3% in impact journals (none in Q1 or Q2). The subject matter of the publications is very diverse. Collaboration in research with other disciplines was 10,4%, and in research studies carried out with other institutions or health services are 11,3%.

Conclusion: It is concluded that the research activity carried out in primary care is of low level and quality. There is dispersion both in the subject matter and in the nursing profiles that carry out research activity, which implies the lack of a consolidated network in research in care that supports care practice based on scientific evidence.

Key words: Nursing research; Primary care nursing; Clinical nursing research,; Health Services Research.

INTRODUCCIÓN

La investigación en enfermería se integra tanto en los procesos clínicos como operativos, garantizando prácticas más seguras y mejores para los pacientes y su entorno. Puede definirse como: “un proceso de indagación sistemática que utiliza el método científico para responder a preguntar o resolver problemas”, siendo su objetivo principal desarrollar, mejorar y ampliar el conocimiento.

Es un hecho reconocido que para ofrecer unos cuidados seguros, eficaces y eficientes, la asistencia debe estar sustentada en decisiones y pruebas rigurosas procedentes de la investigación. Es decir, la necesidad de implementar y difundir evidencia en nuestra práctica diaria exige por parte de los enfermeros un mayor rigor científico. En la actualidad, la producción científica a través de la investigación por parte de los enfermeros sigue un ritmo cada vez más ascendente ^(1,2). Sin embargo, las iniciativas imperantes son insuficientes para la organización y los profesionales, tanto para alcanzar interés en su especialización, como para desarrollar posteriormente programas de doctorado ⁽³⁾.

En la actualidad la producción científica enfermera mejora, pero el consumo científico de los profesionales lo hace a menor ritmo y de forma desequilibrada. La transferencia de conocimiento no tiene la fluidez que debiera. Distintos expertos coinciden en que la utilización de la investigación es contextual, compleja y no termina de entenderse entre los enfermeros ^(4,5). Del mismo modo, diversos estudios determinan que el proceso de transferencia de resultados hacia la práctica asistencial puede durar ente 10-20 años, lo que hace más dificultoso y poco gratificante el proceso ⁽⁶⁾.

En el caso de atención primaria de salud, la situación es similar y la cultura investigadora aún no está consolidada ^(4,5). Son muchos los factores que impiden su desarrollo al igual que en la atención hospitalaria, pero adicionalmente parece que

existe más tradición y facilidades para investigar en los hospitales, que en los centros de salud, lo que agrava aún más la situación en este ámbito de atención ⁽⁷⁾.

Durante muchos años, la asistencia sanitaria en atención primaria ha estado centrada en el tratamiento y control de enfermedades para reducir la morbilidad y mortalidad. Esta situación mantenida e intensificada con el paso de los años, ha puesto de manifiesto la necesidad de establecer líneas de investigación que prioricen el abordaje integral del paciente y su entorno, dentro del contexto poblacional y cultural en el que se desarrolle ⁽⁸⁾.

La demanda asistencial ha crecido considerablemente, el envejecimiento de la población y otros factores referentes a los estilos de vida ha incrementado el número de enfermedades crónicas y multimorbilidades ⁽⁹⁾. Ello incrementa las necesidades a cubrir, donde los enfermeros, desde la perspectiva holística, ejercen un papel muy activo desarrollando labores asistenciales, educadoras, aconsejando y dando apoyo emocional dentro la comunidad ⁽³⁾.

Mayoritariamente estos enfermeros son generalistas, que trabajan juntos en redes multidisciplinares y multiinstitucionales, con acceso a la experiencia de colegas especialistas. Todos los profesionales de atención primaria trabajan de forma flexible, utilizando el conocimiento local, la experiencia clínica y una relación de apoyo y capacitación constante con la persona para tomar decisiones compartidas sobre su atención y ayudarla a gestionar su propia salud y bienestar ⁽⁸⁾.

A pesar de su impacto en resultados de salud, la realidad es que principalmente el trabajo investigador, es llevado por unos pocos profesionales y se enmarca en otra realidad separada de la práctica asistencial. Distintos estudios destacan que la investigación es una labor tan reconocida como imprescindible por parte de los enfermeros, pero el desarrollo sigue siendo insuficiente ⁽¹⁰⁾.

Por consiguiente, resulta indispensable y beneficioso identificar prioridades y orientar los recursos para favorecer un entorno asistencial en el que se integre el desarrollo investigador y la práctica basada en la evidencia tanto en la prestación de cuidados, como en la toma de decisiones compartidas ^(8,11). Para fomentar el éxito y la sostenibilidad de la utilización de la investigación, es necesario que se desarrollen áreas de mejora que incluyan estrategias tanto organizacionales, como individuales respecto a los profesionales, que impliquen un consumo real de investigación por parte de los enfermeros.

En el caso de los enfermeros de atención primaria, es necesario poder analizar y comprender la actividad investigadora existente y examinar de forma real y objetiva, la situación en los contextos donde se pretendan implantar estrategias.

El objetivo de este estudio es examinar la actividad investigadora de los enfermeros en atención primaria de salud del Área de Gestión Sanitaria de Jerez, Costa Noroeste y Sierra de Cádiz (JCNCS) y conocer la difusión que se realiza de dicha actividad.

MÉTODO

Diseño del estudio

Estudio transversal descriptivo.

Población y ámbito del estudio

En Andalucía, el Área de Gestión Sanitaria JCNSC proporciona la atención sanitaria a la población, en los niveles de atención especializada y Primaria de salud. En atención primaria de salud, el Área consta de 23 Unidades de Gestión Clínica que sirven como centros de referencia para más de 450.000 personas. Tiene una plantilla aproximada de 392 enfermeros de los cuales 272 son plantilla estructural, a fecha de mayo de 2022.

En base a estos datos, se calculó el tamaño de la muestra para un nivel de confianza del 95%, con una heterogeneidad del 50% y un margen de error del 5%, resultando ser necesario contar con 195 participantes para obtener representación estadística.

La recolección de datos se llevó a cabo desde el 27 de mayo hasta el 29 de junio 2022.

Los participantes en el estudio fueron los enfermeros que formaban parte de la plantilla en el periodo anteriormente citado.

- Criterios de inclusión: enfermeros que acepten participar en el estudio y que posean más de 6 meses de experiencia en centros de atención primaria.

- Criterios de exclusión: Enfermeros que estén en periodo de especialización (EIR)

Variables de estudio

Las variables se agruparon en 4 bloques, que se obtuvieron de la información recogida en los ítems del cuestionario autoadministrado:

- Primer bloque: variables sociodemográficas: edad, sexo, años de experiencia, unidad donde desempeña su labor, turno de trabajo, nivel académico, posesión de especialidad de enfermería y nivel de acreditación de su competencia profesional en el sistema de acreditación del servicio de salud autonómico.

- Segundo bloque: colaboración en proyectos o pertenencia a grupos de investigación: grupos de investigación del Sistema Sanitario Público de Andalucía (año de ingreso), participación en proyectos de investigación y ensayos clínicos financiados y no financiados (año de realización), así como nivel de participación (investigador principal o colaborador).

- Tercer bloque:

* Publicaciones: número de publicaciones, año de publicación, temática (enfermería comunitaria, médico-quirúrgica, salud mental, oncología, críticos/urgencias, gineco/obstétricos, pediátricos/neonatología, seguridad del paciente, cuidados y dependencia, investigación en cuidados y otros). Revistas publicadas: nombre de revista, cuartil de mayor impacto.

* Comunicaciones: número de aportaciones (póster, ponencias orales y comunicaciones escritas), año de realización, temática (enfermería comunitaria, médico-quirúrgica, salud mental, oncología, críticos/urgencias, gineco/obstétricos, pediátricos/neonatología, seguridad del paciente, cuidados y dependencia, investigación en cuidados y otros).

- Cuarto bloque: actividades científicas interdisciplinarias: colaboración de los enfermeros en estudios de investigación con otras disciplinas y/o instituciones.

Recogida de datos

La herramienta utilizada para la recogida de datos fue un cuestionario electrónico autoadministrado, diseñado por el equipo investigador a partir de la aplicación electrónica “google form®”.

Inicialmente, se llevó a cabo un análisis de la validez de contenido del instrumento mediante una valoración de una primera versión del cuestionario, por el equipo de expertos miembros del grupo investigador. Una vez aplicadas las correcciones y recomendaciones señaladas por el equipo de expertos, se procedió a la difusión de este.

Tratamiento y análisis de los datos

Los datos fueron codificados, introducidos y analizados mediante el programa estadístico SPSS versión 34 para Windows. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de las variables mediante el cálculo de las frecuencias y los porcentajes.

Para la revisión bibliográfica planteada de cara a discutir los resultados expuestos, la estrategia de búsqueda se realizó en las bases de datos: Science Direct, Proquest y Pubmed. Los descriptores y palabras clave fueron: nursing research, primary care nursing, investigación enfermería clínica, investigación sobre Servicios de Salud. Se acotaron los resultados en dos períodos: publicaciones de menos de 10 años y publicaciones de menos de 5 años.

Consideraciones éticas

El estudio fue aprobado por la Gerencia del Área de Gestión Sanitaria Jerez Costa Noroeste y Sierra de Cádiz. Así mismo, se solicitó aprobación a la Comisión de Ética e Investigación, la cual dictaminó que, al no tratarse de una investigación clínica, no era necesaria la emisión de un dictamen. No obstante, se realizaron unas recomendaciones relativas a la protección de datos personales (obtención de consentimiento informado en cumplimiento de Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos y garantía de derechos digitales y Reglamento de Protección de Datos).

RESULTADOS

Contestaron un total de 242 enfermeros, fueron descartados 12 profesionales, por no indicar su consentimiento para el análisis de los datos y/o haber trabajado menos de 6 meses en los centros de atención primaria del Área. La muestra final fue de 230 participantes.

Características sociodemográficas:

El 69,1% de los encuestados se encontraban en la franja de edad comprendida entre los 41 y 60 años. El 71,7% eran mujeres. La franja más representativa de los años de experiencia fue de 16 a 25 años con un porcentaje del 34,3%. La mayoría de los enfermeros tenían una dedicación a tiempo completo (97,4%) y el turno más prevalente fue el turno diurno (59,6%). En relación con el grado académico, un 5,2% tiene el grado académico de máster y ningún enfermero posee el de doctor. El 79,1% de la muestra no tiene una especialidad de enfermería, siendo la de Enfermería Familiar y Comunitaria la más frecuente en atención primaria (7%), seguida de la de Enfermería Pediátrica (5,7%). (tabla 1).

Tabla 1: Características sociodemográficas de los profesionales enfermeros

| Variable | N | % |
|----------------------------------|-----|------|
| Edad | | |
| 20-30 años | 14 | 6,1 |
| 31-40 años | 42 | 18,3 |
| 41-50 años | 79 | 34,3 |
| 51-60 años | 80 | 34,8 |
| >60 años | 15 | 6,5 |
| Sexo | | |
| Mujer | 165 | 71,7 |
| Hombre | 65 | 28,3 |
| Nivel académico | | |
| Diplomado/Grado | 218 | 94,8 |
| Máster | 12 | 5,2 |
| Doctorado | 0 | 0 |
| Especialidad | | |
| Ninguna | 182 | 79,1 |
| Pediatría | 13 | 5,7 |
| Médico-quirúrgica | 5 | 2,2 |
| Obstétrico-Ginecológica | 8 | 3,5 |
| Enfermera familiar y comunitaria | 16 | 7 |
| Salud Mental | 3 | 1,3 |
| Geriatría | 0 | 0 |
| Enfermería del Trabajo | 3 | 1,3 |
| Años de experiencia | | |
| < de 5 años | 18 | 7,8 |
| De 5 – 15 años | 45 | 19,6 |
| De 16 – 25 años | 79 | 34,3 |

| | | |
|---|-----|------|
| De 26 – 35 años | 60 | 26,1 |
| > de 35 años | 28 | 12,2 |
| Tiempo de dedicación profesional | | |
| Tiempo completo | 224 | 97,4 |
| Tiempo parcial | 6 | 1,3 |
| Turno de trabajo | | |
| Turno diurno | 137 | 59,6 |
| Turno rotatorio | 72 | 31,3 |
| Turno nocturno | 21 | 9,1 |

Colaboración en proyectos o pertenencia a grupos de investigación:

Respecto a la participación en grupos de investigación, un 0,4% del total de la muestra, pertenece a un grupo de investigación autonómico del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI). Ha participado en algún estudio financiado, un 8,3%, habiéndose realizado un 2,7% en los últimos 3 años. En relación con proyectos de investigación no financiados la participación es de un 12,6% y de un 4,3% en ensayos clínicos. La participación en todas estas modalidades es mayoritariamente colaborativa con 1 caso como IP en proyectos financiados y 5 en los proyectos de investigación no financiados (tabla 2).

Tabla 2: Participación en grupos o proyectos

| Variable | N | % |
|--|----|------|
| Pertenencia a grupo PAIDI | | |
| Si | 1 | 0,4 |
| No | 22 | 99,6 |
| | 9 | |
| Participación en Proyecto de investigación financiado | | |
| Si | 19 | 8,3 |
| No | 21 | 91,7 |
| | 1 | |
| Puesto en el Proyecto de investigación financiado (n=19)* | | |
| Investigador principal | 1 | 0,4 |
| Investigador colaborador | 7 | 3 |
| No contesta | 11 | 4,8 |
| Participación en Proyecto de investigación no financiado | | |
| Si | 29 | 12,6 |
| No | 20 | 87,4 |
| | 1 | |
| Puesto Proyecto de investigación no financiado (n=29)** | | |
| Investigador | 5 | 2,2 |

| | | |
|---|----|------|
| principal | | |
| Investigador colaborador | 11 | 4,8 |
| No contesta | 13 | 43 |
| Participación en un ensayo clínico | | |
| Si | 10 | 4,3 |
| No | 22 | 95,7 |
| | 0 | |
| Puesto en el ensayo clínico (n=10) | | |
| Investigador Principal | 2 | 0,9 |
| Investigador colaborador | 3 | 1,3 |
| No contesta | 5 | 50 |

* Aclaración n= 19 (sobre los que sí han participado en proyectos financiados)
 ** Aclaración n= 29 (sobre los que sí han participado en proyectos no financiados)

Actividad científica, comunicaciones a congresos y publicaciones:

Sobre la difusión de resultados de investigación en congresos científicos u otras actividades, un 18,7% de los encuestados han elaborado al menos 1 comunicación oral, de los que un 4,3% ha realizado más de 5. Analizando las comunicaciones escritas, un 16,5% ha desarrollado al menos una comunicación, de ellos un 9,6% ha realizado más de 5. En comunicaciones tipo póster un 29,6% han participado con al menos una comunicación, siendo un 19,1% las realizadas en los últimos 5 años. Sobre publicación de resultados, un 16,5%, han publicado al menos 1 artículo científico, de los que un 1,3% iguala o supera las 10 publicaciones. Sobre la antigüedad de los artículos publicados, un 56,4% tiene más de 5 años desde su publicación. Sobre publicación en revistas ha realizado una publicación un 16,5%, siendo un 98,6%, artículos que o bien carecen de impacto o no se ha dejado en blanco. El 5,7 % restante, lo hace en revistas con impacto con el siguiente desglose: 0,4% Q4, un 0,9% en Q3 y ninguna en Q1 ni Q2. Analizando estos resultados, implica que del total de la muestra ha publicado en revista de impacto un 1,3% (tabla 3)

Tabla 3: Difusión de resultados: comunicaciones y publicaciones

| Variable | N | % |
|---|----|------|
| Aportación a congreso comunicación oral | | |
| 0 aportaciones | 17 | 77 |
| | 7 | |
| 1-5 aportaciones | 43 | 18,7 |
| 6-10 aportaciones | 6 | 2,6 |
| Más de 10 | 4 | 1,7 |
| Aportación a congreso comunicación escrita | | |
| 0 aportaciones | 17 | 73,9 |
| | 0 | |
| 1-5 aportaciones | 38 | 16,5 |

| | | |
|---|-----------|-------------|
| 6-10 aportaciones | 17 | 7,4 |
| Más de 10 | 5 | 2,2 |
| Aportación a congreso formato póster | | |
| 0 aportaciones | 12 | 52,2 |
| | 0 | |
| 1-5 aportaciones | 68 | 29,6 |
| 6-10 aportaciones | 26 | 11,3 |
| Más de 10 | 16 | 7 |
| Publica artículos científicos | | |
| Si | 38 | 16,5 |
| No | 19 | 83,5 |
| | 2 | |
| Impacto de los artículos publicados (n=38) | | |
| Q1 | 0 | 0 |
| Q2 | 0 | 0 |
| Q3 | 2 | 0,9 |
| Q4 | 1 | 0,4 |
| Revista sin impacto | 10 | 4,3 |
| No contesta | 30 | 13 |
| No disponible | 25 | 81,3 |

Las temáticas de las aportaciones a congresos y artículos se refieren a cuidados en enfermería comunitaria, cuidados médico-quirúrgicos, salud mental, oncología, críticos y urgencias, ginecológicos, pediatría, seguridad, dependencia, investigación y otras temáticas. Sobre la participación en congresos, los porcentajes fueron un 18,3% aportaciones relacionadas con enfermería comunitaria, un 11,3% para enfermería medico quirúrgica y un 10,9% sobre cuidados críticos y urgencias. El resto abarca otras temáticas diversas sin especificar, siendo el porcentaje del 59,5%.

Respecto a las actividades científicas interdisciplinarias y colaboración en otros servicios de salud o instituciones:

La colaboración de los enfermeros en estudios de investigación biomédica, realizados con otras disciplinas ha sido de un 10,4 %. Los resultados sobre colaboración de los enfermeros en estudios de investigación, realizados con otras instituciones o servicios de salud son de un 11,3%.

DISCUSIÓN

Podemos deducir a partir de los resultados obtenidos, que los enfermeros del Área gaditana que desarrollan su actividad en atención primaria de salud tienen una débil participación en actividades de investigación. Ello conecta con que a pesar de que hoy en día se impone la necesidad de trabajar en contextos basados en la mejor evidencia científica disponible, la realidad es más bien distinta ⁽¹²⁾.

Aunque se reconoce la necesidad de que los enfermeros creen evidencias a fin de guiar su práctica clínica y mejorar los resultados sanitarios, su contacto con el mundo investigador se distancia, estando poco familiarizados con actividades científicas y/o con otros enfermeros que dirijan o participen en grupos de investigación transdisciplinarios ⁽¹³⁾.

Actualmente se identifican ciertos progresos, pero el desarrollo investigador sigue siendo insuficiente y más aún si se analiza teniendo en cuenta el potencial que los enfermeros de atención primaria tienen y su repercusión en la práctica asistencial ⁽⁷⁾. En el caso de atención primaria de salud, implica poner en marcha de manera rápida y eficaz los conocimientos con el mayor nivel de calidad asistencial posible y con una adaptación constante a entornos que cambian y evolucionan con rapidez ⁽³⁾.

Los datos obtenidos del análisis del grado académico, revelan la nula presencia de enfermeros con doctorado y bajo porcentaje de nivel máster, lo que indica la escasa existencia de referentes o piezas clave en el desarrollo de la investigación por parte de los enfermeros ⁽¹⁴⁾. Esta realidad coincide con algunas investigaciones que revelan una etapa de crisis respecto a las nuevas generaciones de enfermeros científicos, donde se detectan escasez de iniciativas que aseguren oportunidades de investigación a enfermeros expertos y que despierten interés hacia programas de doctorado ⁽¹⁵⁾.

Sobre la baja participación en proyectos de investigación financiados, actualmente se están desarrollando estrategias que intentan paliar esta situación con convocatorias específicas y apoyos para facilitar el acceso a la financiación y optimizar los esfuerzos de los profesionales de atención primaria, desde la atención a la persona, a la familia y a la comunidad ⁽¹⁶⁾.

Adicionalmente, estos resultados muestran la carencia del desarrollo de una práctica asistencial basada en la evidencia, donde los profesionales aplican intervenciones que no provienen del desarrollo científico ⁽¹⁷⁾. Ello puede deberse a que los enfermeros se han incorporado recientemente a este campo, donde anteriormente la actividad investigadora estaba exclusivamente ocupada por otras disciplinas ⁽¹⁸⁾. Esta integración dentro de los equipos multidisciplinares, requiere tiempo y comunicación y debe formar parte de la cultura organizacional del sistema de salud al que pertenece ⁽¹⁹⁾.

Respecto a la publicación de artículos en revistas científicas, se han identificado resultados confusos sobre la revista de impacto donde se ha publicado el artículo o sobre calificarla dentro del cuartil, si fuera el caso. Esta confusión puede deberse a errores en la cumplimentación o a falta de conocimiento sobre la dinámica existente en la difusión de resultados en investigación.

En lo relativo a las temáticas relacionadas con la actividad investigadora evaluada, los resultados son muy dispersos, lo que podemos interpretar como la inexistencia de redes o grupos consolidados, realizándose al parecer, la actividad investigadora de forma aislada por parte de los enfermeros. Esto implica dificultades para desarrollar sinergias entre enfermeros de primera línea, y aquellos referentes investigadores, por lo que debe asegurarse formas de conectar y comunicación entre éstos ^(20,21).

Otro aspecto valorado es la participación con otras disciplinas o servicios de salud en la realización de investigación, siendo muy débil. Esta realidad demuestra carencias que debieran solventarse promocionando la figura de los enfermeros referentes en investigación, ya que ellos podrían actuar de asesores y liderar distintas iniciativas que aseguren la producción y consumo investigador, así como la colaboración con otros profesionales o servicios sanitarios dentro del ámbito asistencial ⁽³⁾.

Se ha constatado que uno de los aspectos más importantes para la creación de un programa de investigación en enfermería es inspirar y comprometer a los enfermeros para su participación, siendo necesario que se desarrollen e incentiven métodos innovadores que se acoplen a los modelos de conducta de los enfermeros en el campo investigador⁽¹⁷⁾. Establecer relaciones de confianza con las enfermeras clínicas forma parte de una de las estrategias fundamentales para fomentar la capacidad investigadora entre los enfermeros ⁽²⁰⁾.

Uno de los puntos fuertes del estudio es la alta tasa de respuesta, lo que indica cierta intencionalidad. En parte puede deberse a que la investigación es un tema de alto interés para los enfermeros, que identifican claramente como un reto a desarrollar. Cuando las actividades de investigación son relevantes y de impacto, parece que las barreras relativas a la participación de enfermeras asistenciales son más fáciles de superar^(19,20). En este sentido resulta esencial aumentar los recursos y estrategias formativas que apoyen el desarrollo de actividad investigadora, tanto a nivel institucional, como individual ⁽²²⁾.

Dentro de las limitaciones del estudio, se encuentra que no ha sido posible realizar test estadísticos de asociación de variables en relación con la publicación de artículos de impacto, debido a la cifra tan baja de publicaciones halladas.

Respecto al reclutamiento, el análisis de los resultados se centra en la actividad desarrollada en el ámbito de atención primaria de salud, donde desde hace varios años existe gran movilidad de profesionales debido a la concurrencia de distintos procesos selectivos y de traslados lo que limita la generalización de los resultados. Teniendo en cuenta la necesidad de incluir la investigación como actividad esencial dentro de la práctica asistencial, las investigaciones futuras deberían incluir a enfermeros de otros ámbitos asistenciales y valorar la existencia de redes o sinergias entre la atención especializada y atención primaria de salud.

CONCLUSIONES

Consideramos necesario, la creación de estrategias que incluyan la implementación de medidas para fomentar la investigación entre los profesionales enfermeros, tales como desarrollo de redes de colaboración de enfermeros investigadores, enfermeros mentores, mayor número de actividades de formación en investigación, incremento de recursos disponibles y la inclusión de la investigación dentro de los tiempos laborales.

Sería interesante, que tanto las instituciones como los investigadores, dirijan dichas estrategias orientándolas a distintos niveles (formación, infraestructura y motivación) con el fin de promover el desarrollo de la actividad investigadora entre los enfermeros.

Como futura línea de investigación, se identifica necesario analizar y valorar las medidas necesarias para incentivar e integrar la actividad investigadora en la realidad asistencial.

REFERENCIAS

1. Im E, Sakashita R, Lin C, Lee T, Tsai H, Inouye J. Current Trends in Nursing Research Across Five Locations: The United States, South Korea, Taiwan, Japan, and Hong Kong. *J Nurs Scholarsh* [Internet]. 2020 Nov 3;52(6):671–9. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jnu.12592>
2. Lal MM. Why Nursing Research Matters. *JONA J Nurs Adm* [Internet]. 2021 May;51(5):235–6. Available from: <https://journals.lww.com/10.1097/NNA.0000000000001005>
3. Chlan LL, Johnson PO, Peterson PE, Striegel L, Au G, Fritsche A, et al. Strategies to Promote Nurses' Engagement in Clinical Research: Description of Two Nurse Scholar Programs. *J Prof Nurs* [Internet]. 2020;36(3):111–5. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2019.11.001>
4. Matthew-Maich N, Ploeg J, Jack S, Dobbins M. Transformative Learning and Research Utilization in Nursing Practice: A Missing Link? *Worldviews Evidence-Based Nurs* [Internet]. 2010 Mar;7(1):25–35. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-6787.2009.00172.x>
5. Peters MDJ. Engaging Nurses and Midwives With Evidence-Based Healthcare. *Aust Nurs Midwifery J* [Internet]. 2018;25(11):24. Available from: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=c8h&AN=129787247&lang=pt-br&site=ehost-live>
6. Pintz C, Zhou Q (Pearl), McLaughlin MK, Kelly KP, Guzzetta CE. National Study of Nursing Research Characteristics at Magnet®-Designated Hospitals. *JONA J Nurs Adm* [Internet]. 2018 May;48(5):247–58. Available from: <https://journals.lww.com/00005110-201805000-00005>
7. Giménez N, Caro C, Ponsa E, Perez Ortiz ÁM, Navazo I, Gavagnach M. El reto de potenciar la investigación en Atención Primaria y Enfermería: productividad científica y opinión del profesional. *Enfermería Clínica*. 2017 May 1;27(3):144–52.
8. Hubbard G, Grist F, Pope LM, Cunningham S, Maxwell M, Bennie M, et al. Survey to identify research priorities for primary care in Scotland during and following the COVID-19 pandemic. *BMJ Open* [Internet]. 2022 May;12(5):e056817. Available from: <https://bmjopen.bmj.com/lookup/doi/10.1136/bmjopen-2021-056817>
9. Szilvassy P, Širok K. Importance of work engagement in primary healthcare. *BMC Health Serv Res* [Internet]. 2022;22(1):1–11. Available from: <https://doi.org/10.1186/s12913-022-08402-7>
10. Ramsay A, Wicking K, Yates K. In what ways does online teaching create a positive attitude towards research in nursing students studying a first year evidence-based practice undergraduate subject online? *Nurse Educ Pract* [Internet]. 2020 Mar;44(January):102744. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102744>
11. Fossum M, Cohen MZ, Tønnessen VH, Hamre MD, Ødegaard ALV, Lind I, et al. Clinical Nurses Research Priorities in Hospital Settings: A Delphi Survey. *West J Nurs Res* [Internet]. 2022 Aug 27;44(8):780–7. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/01939459211017919>
12. Rumbo-Prieto JM, Martínez Ques ÁA. Cómo mejorar los cuidados de salud: la importancia de la implementación. *Enfermería Clínica*. 2016 Nov 1;26(6):333–5.
13. Hickey KT. Developing and Sustaining a Career as a Transdisciplinary Nurse

- Scientist. *J Nurs Scholarsh* [Internet]. 2018 Jan;50(1):20–7. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jnu.12359>
14. Chen Q, Sun M, Tang S, Castro AR. Research capacity in nursing: a concept analysis based on a scoping review. *BMJ Open* [Internet]. 2019 Nov 21;9(11):e032356. Available from: <https://bmjopen.bmj.com/lookup/doi/10.1136/bmjopen-2019-032356>
15. Mcsweeney JC, Dean A. Are Nursing Scientists an Endangered Species? *J Prof Nurs* [Internet]. 2018 Nov;34(6):429–30. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S8755722318301601>
16. Fundación Pública Andaluza Progreso y Salud. 1 De 8 [Internet]. Convocatorias Junta de Andalucía. 2020. Available from: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7356917>
17. Powers J. Increasing capacity for nursing research in magnet-designated organizations to promote nursing research. *Appl Nurs Res* [Internet]. 2020;55(September 2019):151286. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2020.151286>
18. Esfahani S, Ignatyeva Y, Ekno M, Salinas M, Salinas N, Chechel L, et al. Use of the clinical ladder to improve capacity for nursing research. *Appl Nurs Res* [Internet]. 2020;55(November 2019):151285. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2020.151285>
19. Landon L, Crane S, Nance S, Stegenga K, Cherven B, Perez Prado LN, et al. Engaging Clinical Nurses in Research. *Nurs Adm Q* [Internet]. 2019 Apr;43(2):175–85. Available from: <https://journals.lww.com/00006216-201904000-00010>
20. Birkhoff SD, Nair JM, Monturo C, Molyneaux D, Rochman MF, Sawyer AM, et al. Increasing nursing research capacity: The roles and contributions of nurse scientists within healthcare systems in the Greater Philadelphia region. *Appl Nurs Res* [Internet]. 2020 Oct;55(March):151288. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0897189719306779>
21. Green T, Tranmer J. Barriers and Supports for Development of a Clinician Scientist Role in Cerebrovascular Nursing: A Position Paper. *Nurs Leadersh* [Internet]. 2007 May 15;20(2):70–80. Available from: <http://www.longwoods.com/content/18903>
22. Jiang W, Yuan Y, Zhang L. Self-Efficacy and Research Capacity of Clinical Nurses in China. *J Contin Educ Nurs* [Internet]. 2019 Nov;50(11):509–16. Available from: <https://journals.healio.com/doi/10.3928/00220124-20191015-07>

ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia