

Abordar las vulnerabilidades de la evaluación en la educación médica pospandémica

Addressing the vulnerabilities of assessments in post-pandemic medical education

Manuel J. COSTA

La crisis de la pandemia de la COVID-19 ha inducido cambios sustanciales en los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación en la educación superior. En este contexto, parece oportuno considerar cómo las prácticas de evaluación tradicionales pueden/deben reformularse para potenciar el aprendizaje, aumentar la participación de los estudiantes y ofrecerles a todos las mismas oportunidades de éxito.

Los recientes *next step insights* sobre evaluación desarrollados por el National Forum for The Enhancement of Teaching and Learning [1] de la República de Irlanda enumeran 10 lecciones aprendidas de estos tiempos difíciles. Es importante considerar seriamente nuevos formatos alternativos de evaluación, más allá de las pruebas supervisadas internas; abordar los problemas de equidad y ofrecer a todos los estudiantes las mismas oportunidades para tener éxito mediante la implementación de métodos de evaluación innovadores y diversos; reconsiderar el uso de las evaluaciones periódicas de aprendizaje que comportan decisiones de alta importancia, en favor de una ‘combinación’ de otras posibilidades; trabajar en colaboración con los estudiantes en el diseño de políticas de evaluación para mejorar la competencia y el sentido de propiedad de la evaluación de los estudiantes; desarrollar estructuras institucionales que apoyen a los docentes en el rediseño de las evaluaciones; promover y debatir la integridad académica en las prácticas de evaluación; debatir el papel de la supervisión remota en la evaluación; fortalecer la confianza en la evaluación por parte de todos los involucrados; implementar evaluaciones que respeten la evidencia recolectada antes de la pandemia; y, finalmente, aprovechar las ‘estrategias colaborativas, programáticas e institucionales’ [2] para abordar las vulnerabilidades de los sistemas de evaluación. Estas recomendaciones llaman a la acción a las comunidades educativas, tanto a nivel institucional y de

During the pandemic crisis, COVID-19 induced substantive changes in teaching, learning and assessment across higher education. It is timely to consider how traditional assessment practices can/should be reframed, to potentiate learning, to increase student engagement and to offer all students equal opportunities to succeed.

The recent ‘next step insights’ on assessments by the Irish ‘National Forum for The Enhancement of Teaching and Learning’ [1] list 10 lessons learned from these challenging times. It is important to strongly consider alternative assessment formats beyond in-house proctored tests; to address equity issues and offer all students identical opportunities to succeed through the implementation of innovative and diverse assessment arrangements; to reconsider the use high stakes periodic assessments of learning in favor of a ‘blend’ of other possibilities; to work with students in partnership in the design of assessment policies to enhance student assessment literacy and ownership; to develop institutional structures that support teachers in the redesign of assessments; to promote and debate academic integrity in assessment practices; to debate the role of remote proctoring in assessment, to strengthen trust in assessment by all who are involved; to implement assessments that respect the evidence collected before the pandemic and, finally, to make the most of ‘collaborative, programmatic and institutional strategies’ [2] to address the vulnerabilities of assessment systems. These recommendations call for action at the institutional, departmental and individual levels of education communities. What, then, is within range of each teacher?

Assessment should be aligned with learning goals, be embedded in the curriculum, and in teaching and learning approaches. Aligning assessment programs with well-designed curricula and appropriate teaching approaches is crucial to ensure student success. Teachers can reexamine their ap-

Escuela de Medicina. Universidad de Minho. Braga, Portugal.

Correspondencia:

Dr. Manuel. J. Costa. Escola de Medicina. Universidad do Minho. Campus Gualtar. 4710-057 Braga, Portugal.

E-mail:

mmcosta@med.uminho.pt

Aceptado tras revisión externa: 09.12.21.

Cómo citar este artículo:

Costa MJ. Abordar las vulnerabilidades de la evaluación en la educación médica pospandémica. FEM 2021; 24: 279-81. doi: 10.33588/fem.246.1161.

© 2021 FEM



Artículo open access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

ISSN: 2014-9832

ISSN (ed. digital): 2014-9840

partamental como individual. ¿Qué es lo que está al alcance de cada docente?

La evaluación debe alinearse con los objetivos de aprendizaje, estar integrada en el currículo y en los enfoques de enseñanza y aprendizaje. Alinear los programas de evaluación con currículos bien diseñados y con enfoques metodológicos docentes apropiados es crucial para asegurar el éxito de los estudiantes. Los docentes deberían reexaminar sus enfoques y creencias acerca de la mejor manera de lograr tal alineación en sus contextos específicos de enseñanza. Los programas de evaluación deben basarse en la investigación, así, los docentes deben desarrollar su alfabetización sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Por desgracia, las instituciones tienen creencias no escritas y perspectivas no intencionales sobre el currículo y la evaluación (sería el equivalente al ‘currículo oculto’ a nivel de la evaluación) que los docentes asimilan y practican involuntariamente y sin ser cuestionados por los estudiantes. Por ejemplo, existe un acuerdo en que los exámenes finales de alto nivel de los que se derivan decisiones importantes (pasa/no pasa), a menudo sin más retroalimentación para los estudiantes que una calificación numérica, son la forma más adecuada de evaluación en la educación. Esto no es lo que ha demostrado la investigación educativa. La bibliografía también ofrece modelos útiles basados en la investigación para abordar desafíos contemporáneos, como la equidad, la capacidad de los estudiantes y la transparencia en las evaluaciones; un ejemplo es el EAT Framework [3]. La mejora de la comprensión de los principios fundamentales de la evaluación tal vez nunca haya sido tan urgente como ahora, frente al reconocimiento de las vulnerabilidades en la evaluación.

Un comienzo simple es utilizar la heurística ‘evaluación de/para/como aprendizaje’. La evaluación ‘del’ aprendizaje asume que la evaluación es un medio para ‘medir’ una determinada ‘cantidad’ de aprendizaje de los estudiantes. Las pruebas y las calificaciones son los elementos principales y la evaluación del aprendizaje es dominante en los enfoques tradicionales. La evaluación ‘para’ el aprendizaje enfatiza la importancia de las evaluaciones para generar información que los estudiantes puedan usar para su proceso de aprendizaje. La retroalimentación frecuente a los estudiantes es crucial y la integración de tecnologías digitales tiene un gran potencial aquí, proporcionando retroalimentación instantánea y personalizada. La evaluación ‘como’ aprendizaje considera que hacer que los estudiantes desempeñen papeles de evaluador es una experiencia de aprendizaje crucial. Por ejemplo, los estudiantes pueden participar ‘como autoevaluadores o pares, como cocreadores de activi-

proaches and believes about how such alignment can best be achieved, in their specific teaching contexts. Assessment programs should be research informed, thus, teachers need to develop their literacy about assessing student learning. Unfortunately, institutions have unwritten beliefs and unintended perspectives on curriculum and assessment (the equivalent to ‘hidden curricula’ at the assessment level) that are unintentionally assimilated and practiced by teaching staff and unquestioned by students. For example, there is an agreement that high stakes final exams, often with no follow up feedback to students other than a mark, make the most adequate use of assessments in education. This is not what educational research has demonstrated. The literature also offers useful research informed models to address contemporary challenges such as equity, student agency and transparency in assessments – an example is the EAT Framework [3]. The enhancement of the understanding of the fundamental assessment principles has perhaps never been as urgent, in face of the recognition of the vulnerabilities in assessment.

A simple start is to use the heuristics ‘assessment of/for/as learning’. Assessments ‘of’ learning assume that, assessments are a means to ‘measure’ an ‘amount’ of learning by students. Tests and grades are principal elements and assessment of learning is dominant in traditional approaches. Assessment ‘for’ learning emphasizes the importance of assessments to generate information that students can use to orient their learning journey. Frequent feedback to students is crucial and the integration of digital technologies hold huge potential here, providing instant and personalized feedback. Assessment ‘as’ learning considers that having students play assessor roles is a crucial learning experience. For example, students can be involved ‘as self or peer assessors, as co-creators of assessment activities and marking criteria’ [4]. Assessment ‘for’ or ‘as’ learning should be embraced and mastered as heuristics for improving assessment programs.

Bibliografía / References

1. National Forum for the Enhancement of Teaching and Learning in Higher Education. Ten things we have learned about assessment. 2021. URL: <https://www.teachingandlearning.ie/wp-content/uploads/Ten-Things-D2.pdf>. [06.12.2021].
2. Van der Vleuten C, Heeneman S. A new holistic way of assessment: programmatic assessment. FEM 2016; 19: 275-9.
3. Rutherford S. Enhancing equity and student participation in assessments- the EAT framework. 2021. URL: <https://idea.uminho.pt/pt/ideadigital/entradas/Documents/>

dades de evaluación y criterios de calificación' [4]. La heurística de la evaluación 'para' el aprendizaje o 'como' aprendizaje debe adoptarse y dominarse para mejorar los programas de evaluación.

4. IDEAdigital_39_EAT_FRAMEWORK_en_.pdf. [06.12.2021].
Ní Bheoláin R, Lowney R, O'Riordan F. Students as partners in assessment: a literature scoping review. Dublin: Dublin City University; 2020.