

## Más allá de la intuición, más allá de la evidencia en educación médica

Jordi PALÉS-ARGULLÓS

En el editorial del anterior número de *Revista de la Fundación Educación Médica*, me refería a que el día 20 de enero de 2023 tendría lugar, en la Universidad de Maastricht, un simposio de despedida del profesor Cees van der Vleuten, un referente en educación médica internacional, en ocasión de su jubilación. Tuve la ocasión de poderlo seguir en línea. En ese acto, en el que participaron sus colaboradores, representantes de la universidad y su familia, van der Vleuten dictó una pequeña lección, su última lección oficial, que llevaba por título, *Beyond the evidence* (*Más allá de la evidencia*). Quisiera hacer algunas reflexiones sobre lo que allí se dijo y que el lector interesado podrá encontrar en el enlace que se indica [1].

Van der Vleuten presentó esta lección como el complemento de la lección inaugural que dictó cuando ingresó como profesor titular en la Universidad de Maastricht en 1996 y que llevaba por título *Beyond the intuition* (*Más allá de la intuición*) [2]. En ella, entre otras cosas, decía que sus nuevos colegas en la facultad en la que ingresaba, clínicos e investigadores biomédicos, tenían sus mismos valores académicos, lo que le tranquilizaba y le hacía sentir cómodo. Sin embargo, rápidamente se dio cuenta de algo curioso: las actitudes académicas del investigador o del clínico parecían cambiar cuando se discutían problemas educativos. Entonces, la evaluación crítica y el criterio científico eran reemplazados rápidamente por las experiencias y las creencias personales, y a veces por los valores tradicionales y los dogmas. A pesar de que los profesores de medicina son formados para tomar decisiones clínicas basadas en la evidencia disponible, cuando abordaban sus tareas docentes parecían abandonar todo su pensamiento crítico sobre lo que funciona y lo que no funciona, y se fiaban más de la tradición y de la intuición.

## *Beyond intuition, beyond the evidence in medical education*

*In the editorial of the previous issue of Revista de la Fundación Educación Médica, I mentioned that on 20 January 2023 a farewell symposium for Professor Cees van der Vleuten, a leading figure in international medical education, would take place at Maastricht University on the occasion of his retirement. I was able to follow it online. At this event, which was attended by his collaborators, representatives of the university and his family, van der Vleuten gave a short lecture (his last official lecture) entitled Beyond the evidence. I would like to share some thoughts on what was said there, which the interested reader can find by following the link given below [1].*

*Van der Vleuten presented this lecture as a complement to the inaugural lecture he gave when he became full professor at Maastricht University in 1996, entitled Beyond intuition [2]. In it, among other things, he said that his new colleagues at the faculty he was joining, all clinicians and biomedical researchers, shared his same academic values, which reassured him and made him feel at ease. However, he quickly noticed something rather odd: the researchers' or clinicians' academic attitudes seemed to change when discussing educational issues. Critical evaluation and scientific judgement were then quickly replaced by personal experiences and beliefs, and sometimes by traditional values and dogmas. Although medical teachers are trained to make clinical decisions based on the available evidence, when they approached their teaching tasks they seemed to abandon all critical thinking about what works and what does not, and relied more on tradition and intuition.*

*This was somehow reiterating what Georges Miller had stated long before, namely, that the decisions teachers have to make when performing their teaching duties must be based on scientific evidence, and*

Fundación Educación Médica.

E-mail:  
jpales@ub.edu

Cómo citar este artículo:  
Palés-Argullós J. Más allá de la evidencia en educación médica. FEM 2023; 26: 1-3. doi: 10.33588/fem.261.1258.

© 2023 FEM



Artículo open access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

ISSN: 2014-9832  
ISSN (ed. digital): 2014-9840

Venía a insistir en aquello que Georges Miller había afirmado mucho tiempo atrás, que las decisiones que los docentes deben tomar en el desarrollo de sus tareas como tales, deben estar basadas en evidencias científicas, que la educación médica debe considerarse un ámbito de conocimiento como cualquier otro, con su cuerpo de doctrina propia y la necesidad de investigar con el fin de generar conocimiento experto que se aplique a la mejora de la práctica educativa.

Por ello, van der Vleuten consideró que la misión de su vida académica sería generar evidencia científica en educación médica, especialmente en algunos campos de ella. Prueba de que lo ha conseguido de forma importante son sus numerosos artículos científicos de investigación, sus artículos de revisión y otras publicaciones, en los que describe las evidencias científicas de determinados enfoques, como el aprendizaje basado en problemas, o el uso de diferentes instrumentos de evaluación, y más últimamente la evaluación programática.

Sin embargo, en la charla de su jubilación, *Beyond the evidence*, van der Vleuten se pregunta si para progresar en el campo de la educación médica es suficiente la evidencia; si una vez demostrada la validez científica de un determinado enfoque educativo, ello era suficiente para que su implementación tuviera éxito en un contexto determinado. Y aquí su respuesta es muy clara: la experiencia demuestra que la evidencia no resulta suficientemente convincente para realizar cambios educativos. La evidencia no es suficiente. Para que la implementación de una determinada innovación docente tenga éxito no es suficiente con que se haya demostrado su validez científica. Hay dos aspectos más, muy importantes, que hay que considerar: el propio contexto cultural de la institución donde se quiere realizar dicha innovación y la gente implicada en el cambio, es decir, el profesorado, que muchas veces muestra una gran resistencia al cambio. Los profesores tienen sus propias concepciones del aprendizaje, que muchas veces son erróneas, y ello hace que sean muy reacios a introducir cambios.

¿En cuantas ocasiones, se preguntaba, cuando se ha intentado implementar una estrategia innovadora en educación médica que disponía de todas las evidencias científicas de su utilidad, esta implementación ha fracasado y no se ha podido llevar a cabo porque ha fallado el contexto cultural donde se debía implantar o la propia cultura del profesorado, es decir, la voluntad de llevarlo a cabo? Por ello, además de la evidencia, las instituciones y sus miembros, los profesores, son claves para tener éxito.

Van der Vleuten propone fundamentalmente dos medidas para tener éxito: es necesario generar

*that medical education must be considered a field of knowledge like any other, with its own body of doctrine and the need for research in order to generate expert knowledge that can be applied to the improvement of educational practice.*

*Therefore, van der Vleuten considered that the mission of his academic life would be to generate scientific evidence in medical education, especially in certain fields within it. Evidence that he has achieved this in an important way are his numerous academic research papers, review articles and other publications, in which he describes the scientific evidence of certain approaches, such as problem-based learning, or the use of different assessment tools and, more recently, programmatic assessment.*

*However, in his retirement talk, Beyond the evidence, van der Vleuten asks himself whether evidence is enough to make progress in the field of medical education; whether, once the scientific validity of a given educational approach has been demonstrated, this is sufficient for its successful implementation in a given context. And here his answer is very clear: experience shows that the evidence is not convincing enough to make educational changes. Evidence is not enough. For the successful implementation of a given teaching innovation, the fact that its scientific validity has been demonstrated is not enough. There are two other very important aspects to consider: the cultural context of the institution where the innovation is to be carried out and the people involved in the change, that is, the teaching staff, who often display great resistance to change. Teachers have their own conceptions of learning, which are often wrong, and this makes them very reluctant to introduce changes.*

*How many times, he asked, when an attempt has been made to implement an innovative strategy in medical education with all the scientific evidence supporting its usefulness, has this implementation failed and could not be carried out because the cultural context in which it was to be introduced or the teachers' own culture, that is, their will to carry it out, failed? Therefore, in addition to evidence, the institutions and their members (the teachers) are key to success.*

*Van der Vleuten proposes two measures as essential for success: it is necessary to generate leadership among teachers and to accomplish the early involvement of all stakeholders, that is to say, leadership and critical mass. To achieve this, he insists on the need to establish training programmes in medical education for teachers, even on a compulsory basis, as in the Netherlands, for anyone wish-*

liderazgo entre el profesorado y conseguir la implicación precoz de todos los agentes implicados, es decir, liderazgo y masa crítica. Y, para conseguir esto, insiste en la necesidad de establecer programas de formación en educación médica del profesorado, incluso con carácter obligatorio, como ocurre en los Países Bajos, para cualquier persona que quiera ejercer como profesor universitario o a través de programas de másteres en educación médica. Es la única manera de ir modificando la cultura del profesorado para que puedan implementar innovaciones educativas basadas en la evidencia.

En nuestro entorno, deberíamos ser capaces de interiorizar que la educación médica es un área científica de conocimiento como cualquier otra, reconocerla como tal de forma oficial, e intentar al menos ofrecer más oportunidades de formación en programas en educación en ciencias de la salud, escasos en nuestro país, facilitando y, sobre todo, primando la participación del profesorado en ellos para generar liderazgo y una masa crítica de profesorado dispuesto al cambio.

Las unidades o departamentos de educación médica en las facultades de medicina, todavía muy escasos en nuestro entorno o no suficientemente desarrollados y en muchos casos dedicados a tareas meramente de tipo organizativo de la docencia, que pusieran en marcha programas de desarrollo docente, podrían constituir una buena herramienta para empezar a crear esta cultura de cambio tan necesaria para que las experiencias docentes que cuenten con evidencia científica suficiente puedan implementarse con éxito.

*ing to become a university teacher or through master's programmes in medical education. It is the only way to change the culture of teachers so that they can implement evidence-based educational innovations.*

*In our context, we should be able to internalise the fact that medical education is an area of scientific knowledge like any other, officially acknowledge it as such, and at least try to offer more training opportunities in health sciences education programmes, which are scarce in our country, to facilitate and, above all, prioritise teachers' participation in them in order to generate leadership and a critical mass of teachers who are willing to change.*

*Medical education units or departments in medical schools, which are still very rare in our setting or not sufficiently developed and in many cases are dedicated to merely organisational teaching tasks, could be a good tool to begin to create this much-needed culture of change so that teaching experiences with sufficient scientific evidence can be successfully implemented.*

#### Bibliografía / References

1. Maastricht University. Farewell symposium Cees van der Vleuten. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rRNQ4LC7Uw&feature=youtu.be>. Fecha última consulta: 08.02.2023.
2. Van der Vleuten. Beyond intuition. Maastricht University; 1996. URL: <https://www.ceesvandervleuten.com/publications/research-education>. Fecha última consulta: 08.02.2023.