

Retos de futuro de la evaluación en educación médica. Ideas desde la Conferencia de Ottawa. Lyon, 2022

Future challenges in assessment in medical education. Insights from the Ottawa Conference. Lyon, 2022

Jordi PALÉS-ARGULLÓS

La Conferencia de Ottawa es un congreso internacional que se celebra cada dos años en diferentes países del mundo y cuya temática principal es la evaluación en educación médica. Barcelona la albergó en 2004. De las diferentes Conferencias de Ottawa siempre han surgido recomendaciones y consensos sobre cómo desarrollar de forma cada vez más adecuada la evaluación en educación médica, tanto a nivel de grado y posgrado como de formación especializada.

Entre los documentos surgidos de las Conferencias de Ottawa podemos citar algunos de ellos como: *Criteria for Good Assessment* (2011); *Performance Assessment* (2011); *Assessment of Professionalism* (2011 y 2019); *Framework for good assessment* (2018); *International consensus statement of the assessment of interprofessional learning outcomes* (2017), y *Ottawa 2020 consensus statement for programmatic assessment* (2021), cuya lectura es muy recomendable.

En la última Conferencia de Ottawa celebrada en Lyon (Francia) en 2022, los expertos abordaron diversos aspectos de la evaluación en educación médica y señalaron los retos que se plantean en el futuro próximo con el fin de mejorar dichas prácticas evaluativas. Este editorial pretende sintetizar los principales temas abordados en este foro [1].

Los expertos analizaron las evidencias no sólo del uso y de la eficacia de la evaluación y sus instrumentos, sino también de las formas como se diseña y se implementa la evaluación. También se discutió sobre el impacto de la evaluación en la mejora del aprendizaje, el compromiso del alumno con la evaluación, la retroalimentación dada, el efecto de nuevas formas de evaluación en términos de conseguir mejores resultados de aprendizaje y los retos que comporta el uso de las nuevas tecnologías en la

The Ottawa Conference is an international congress that is held every two years in different countries around the world and whose main theme is assessment in medical education. Barcelona hosted it in 2004. The different Ottawa Conferences have always produced recommendations and consensus statements on how to develop increasingly more appropriate forms of assessment in medical education, at the undergraduate and postgraduate levels, as well as in specialised training.

Some of the documents that emerged from the Ottawa Conferences include: Criteria for Good Assessment (2011); Performance Assessment (2011); Assessment of Professionalism (2011 and 2019); Framework for good assessment (2018); International consensus statement of the assessment of interprofessional learning outcomes (2017), and Ottawa 2020 consensus statement for programmatic assessment (2021), which are highly recommended reading.

At the last Ottawa Conference in Lyon (France) in 2022, experts addressed various aspects of assessment in medical education and identified challenges to be addressed in the near future in order to improve assessment practices. The aim of this editorial is to summarise the main issues raised in this forum [1].

The experts analysed the evidence not only on the use and effectiveness of assessment and its instruments, but also on the ways in which assessment is designed and implemented. They also discussed the impact assessment has on improving learning, learner engagement with assessment, the feedback given, the effect of new forms of assessment in terms of achieving better learning outcomes and the challenges posed by the use of new technologies in assessment practices. In reference to this last aspect, at-

Fundación Educación Médica

E-mail:
jpales@ub.edu

Cómo citar este artículo:
Palés-Argullós J. Retos de futuro de la evaluación en educación médica. Ideas desde la Conferencia de Ottawa. Lyon, 2022. FEM 2023; 26: 133-5. doi: 10.33588/fem.264.1296.

© 2023 FEM



Artículo open access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

ISSN (ed. digital): 2014-9840

evaluación. En referencia a este último aspecto, se señaló lo ocurrido durante la pandemia, que obligó a la implementación de evaluaciones clínicas objetivas estructuradas (ECOE) a distancia, que en algunas ocasiones no alcanzaron los estándares necesarios de calidad, lo cual comporta dudas acerca de su validez, sobre todo cuando se utilizan para tomar decisiones de alta importancia para el estudiante (*high-stakes assessment*).

Los expertos señalaron también que las ECOE siguen siendo un método válido de evaluación de las competencias clínicas y de comunicación, pero que su diseño e implementación a gran escala y con validez suficiente siguen constituyendo un reto importante. Resaltaron que los principales problemas siguen siendo el número inadecuado de estaciones y, por tanto, un muestreo y datos insuficientes para valorar adecuadamente el rendimiento del alumno, la necesidad de tener muy claro el propósito y objetivo de la prueba, establecer claramente los estándares para su valoración, así como asegurar una diversidad de examinadores y su capacitación para reducir posibles sesgos. Todo ello lo expresa de forma muy clara Boursicot, una de las expertas participantes en la conferencia de la Association for Medical Education in Europe en Lyon (2022), cuando afirmaba en su presentación que ‘una ECOE no es una ECOE simplemente porque se denomine así, sino que se deben cumplir unas exigencias claramente definidas’.

La conferencia también incidió en el papel que debe jugar cada vez más la evaluación en el lugar de trabajo, el uso de otras metodologías, como el portafolio electrónico y la realización de un conjunto integrado de diferentes evaluaciones con su correspondiente retroalimentación, dentro de un sistema global de evaluación programática. También se abordó, como reto de futuro, cómo llevar a cabo la evaluación de las llamadas actividades profesionales confiables.

Los docentes, al plantearse un determinado tipo de evaluación, deben tener muy claro su propósito, la participación en ellas de los estudiantes de forma longitudinal a lo largo de todo su proceso formativo, tener en cuenta los juicios de los observadores expertos como elemento clave en la evaluación, e ir transitando progresivamente desde la toma de decisiones basándose en las tradicionales puntuaciones numéricas, hacia la toma de decisiones basada en la retroalimentación narrativa y en el uso de toda la información proporcionada por los diferentes tipos de evaluaciones utilizadas, ya sea con fines formativos o sumativos, como las ECOE, y muy especialmente cuando se deban tomar decisiones de

tention was drawn to what happened during the pandemic, when it became necessary to implement the Objective Structured Clinical Examinations (OSCE) remotely, and they sometimes failed to reach the required standards of quality, which raises doubts about their validity, especially when they are used to make decisions that are of the utmost importance for the student (high-stakes assessment).

The experts also pointed out that the OSCE remains a valid method of assessing clinical and communication skills, but its design and implementation on a large scale and with sufficient validity remains a major challenge. They stressed that the main problems are still the inadequate number of stations resulting in insufficient sampling and data to assess students' performance properly, the need to be very clear about the purpose and objective of the test, while establishing clear standards for its assessment, as well as ensuring a variety of examiners and appropriate training to reduce possible biases. This is clearly expressed by Boursicot, one of the experts participating in the conference of the Association for Medical Education in Europe in Lyon (2022), when she stated in her presentation that ‘an OSCE is not an OSCE simply because it is called an OSCE, but because they must meet clearly defined requirements.’

The conference also focused on the increasing role of workplace assessment, the use of other methodologies such as the electronic portfolio and the implementation of an integrated set of different assessments and feedback within an overall system of programmatic assessment. How to carry out the assessment of so-called entrustable professional activities was also addressed as one of the challenges to be overcome in the future.

When considering a particular type of assessment, teachers must be very clear about its purpose and students' participation in it longitudinally throughout their learning process. Likewise, they also have to take into account the judgements of expert observers as a key element in assessment, and move progressively from decision-making based on traditional numerical scores towards decision-making based on narrative feedback and the use of all the information provided by the different types of assessment employed, whether for formative or summative purposes, such as OSCE. This becomes even more crucial when decisions of great importance to the student are to be made (high stakes assessment).

If we look at what is going on in our setting, there is no doubt that the assessment of the competences of our medical students has improved enormously in recent times. The adoption of OSCE by all the

alta importancia para el estudiante (*high stakes assessment*).

Si nos centramos en lo que ocurre en nuestro entorno, no se puede negar que la evaluación de las competencias de nuestros estudiantes de medicina ha mejorado enormemente en los últimos tiempos. La adopción de las ECOE por todas las facultades de medicina de nuestro país ha supuesto un avance muy importante para la evaluación de nuestros estudiantes de grado. Pero, si hay un campo en educación médica que está en constante desarrollo y es objeto de la investigación educativa, éste es precisamente el de la evaluación. El contenido de este artículo que hemos sintetizado nos los demuestra. Por ello, no podemos conformarnos con lo que hacemos, sino que hemos de ser capaces de analizar constantemente de forma crítica cómo lo hacemos con el fin de mejorar la eficacia y la validez de los instrumentos de evaluación que utilizamos, y complementándolos con otras metodologías. Lo discutido en la última Conferencia de Ottawa constituye una buena hoja de ruta para guiarnos en este obligado análisis.

faculties of medicine in our country has been a very important step forward in the assessment of our undergraduate students. However, if there is one field in medical education that is constantly developing and is the subject of educational research, it is precisely that of assessment. The content of this article that we have summarised demonstrates this. Therefore, we cannot be content with what we do, but must be able to constantly analyse in a critical manner how we do it in order to improve the effectiveness and validity of the assessment instruments we use, complementing them with other methodologies. What was discussed at the last Ottawa Conference is a good roadmap to guide us in this necessary analysis.

Bibliografía / References

1. Boursicot K, Kemp S, Norcini J, Devi-Nadarajah V, Humphrey-Murto S, Archer E, et al. Synthesis and perspectives from the Ottawa 2022 conference on the assessment of competence. *Med Teach* 2023; [Online ahead of print].