

# Dime cuánto nos citan y te diré... el factor de impacto bibliográfico de GACETA SANITARIA

(Tell me how often we are cited and I will tell you... the bibliographic impact factor of GACETA SANITARIA)

**E**n una Nota Editorial anterior comentábamos varios aspectos sobre la difusión, la visibilidad y el «impacto» profesional y bibliométrico de GACETA SANITARIA<sup>1</sup>. Como decíamos, aunque no es éste el único indicador de la repercusión y la utilidad de la revista y de los artículos que en ella publicamos, el Equipo Editorial de GACETA SANITARIA cree que es oportuno conseguir a medio plazo la inclusión de la revista en el *Science Citation Index* (SCI) del Institute for Scientific Information (ISI). Ello significaría el cómputo «oficial» del factor de impacto bibliográfico (FIB).

Como hemos venido recordando en otras ocasiones, el FIB de Gaceta Sanitaria, por ejemplo para 2002, se obtendría calculando el cociente entre el número de citas que ha recibido durante 2002 de los trabajos publicados en esta revista a lo largo de los 2 años anteriores (2001 y 2000) y el número total de artículos citables publicados en esos mismos 2 años.

Si bien el cómputo del FIB «es una tarea del ISI», la disponibilidad de la base de datos del SCI permite el cálculo del FIB para cualquier revista indizada, esté o no «incluida» en el SCI. Por eso puntualizábamos que GACETA SANITARIA «no tiene FIB calculado por el ISI», lo que, aunque sea parecido, no es lo mismo que «no tener FIB». De hecho, casi todas las revistas tienen FIB, a no ser que los artículos publicados en los últimos 2 años no reciban cita alguna. La ventana temporal de los 2 años no debe ser pasada por alto<sup>2</sup>. Aunque es discutible que esta ventana temporal sea adecuada para trabajos del campo de la salud pública y la administración sanitaria, este debate sobrepasa los objetivos de la presente Nota Editorial<sup>3</sup>. En efecto, si un artículo publicado en 2002 en una revista incluida en el SCI cita tres trabajos de GACETA SANITARIA, uno de 2000, otro de 1999 y otro de 1994, la contribución es de sólo una cita (la de 2000) para el numerador del FIB. Volvemos a insistir en ello: será de gran ayuda la práctica de citar<sup>4</sup>, siempre que sea pertinente, trabajos publicados en GACETA SANITARIA, especialmente en los artículos que se vayan a publicar en revistas nacionales e internacionales ya en el SCI, y tener en cuenta que sean «citas recientes», es decir, de los 2 años anteriores al año de publicación del artículo «citador». Así, un artículo que se publica en un número del año 2004 en una revista incluida en el SCI contribuye al FIB de nuestra

revista sólo si cita artículos publicados por la misma publicados los años 2002 y 2003. Ciertamente, en el momento de terminar la versión inicial de un manuscrito que se envía a una revista no es fácil predecir el año en que acabará publicándose, pero no es un obstáculo insoslayable en las versiones (revisiones) sucesivas, si procede.

¿Cómo se consigue la inclusión en el SCI? Responder que ésa es la «pregunta del millón» sería demasiado dilatorio... En palabras del ISI ([www.isinet.com](http://www.isinet.com)), la valoración de las revistas tiene varios componentes: su calidad formal, su periodicidad, su difusión, la calidad científica de sus editores y de los trabajos publicados, y, aunque se nos antoje un razonamiento circular, su visibilidad como revista citada: es decir, su FIB. Seguramente es algo más complicado, y aunque las normas del juego no están bien marcadas, la experiencia y las percepciones de otras revistas así lo refrendan.

El Equipo Editorial de GACETA SANITARIA, SESPAS y Doyma —y los verdaderos protagonistas de que GACETA SANITARIA exista: los autores y los lectores que confían en la revista— estamos interesados en ser considerados por el ISI. Por ello, hemos realizado nosotros mismos el cómputo del FIB. Así, mediante el SCI hemos contabilizado las citas realizadas durante el año 2002 a los artículos publicados en esta revista en los años 2000 y 2001, incluyendo las «autocitas» en la misma (es decir, el numerador del FIB) y los artículos citables (Originales, Originales Breves y Revisiones) publicados en GACETA SANITARIA durante los años 2000 y 2001 (el denominador). Las citas recibidas por los trabajos publicados en 2000 y 2001 fueron 48 y el número total de artículos citables en esos años, de 86, por lo que podemos calcular que el FIB de GACETA SANITARIA es 0,558. El 57% de las citas recibidas se produjeron en revistas extranjeras. De acuerdo con su FIB, si GACETA SANITARIA se incluyera en la lista del JCR bajo la categoría de «Salud Pública» (la categoría del JCR incluye también salud ambiental y laboral), se situaría en el puesto 71 de 88, por encima de las revistas de salud pública británicas, francesas y de Latinoamérica actualmente indizadas. De hecho, estos datos situarían a GACETA SANITARIA como la revista de salud pública en lengua no inglesa con mayor FIB, en el caso de figurar en la actual lista del ISI.

Creemos –sin menospreciar otras formas de reconocimiento y de impacto que GACETA SANITARIA pueda tener en el ámbito de la salud pública y la administración sanitaria– que es necesario avanzar en la gestión de su inclusión o indización en el SCI. Para ello, agradecemos todas las contribuciones que, desde el Consejo Editorial, desde SESPAS y sus sociedades, la propia Doyma y todos los autores, puedan ayudar en este laborioso proceso. Está a nuestro alcance poder lograrlo con vuestro apoyo, en sus formas más diversas, pero especialmente con vuestros manuscritos, y no lo olvidemos, con vuestras citas, especialmente en

aquellos manuscritos que tenéis previsto enviar a revistas con FIB.

---

**Agradecimiento**

A Miquel Porta por sus comentarios a una versión preliminar.

**E. Fernández y Antoni Plasència,**  
**por el Equipo Editorial**  
*efernandez@ico.scs.es*  
*aplasencia@imsb.bcn.es*

---

**Bibliografía**

1. Fernández E, Plasència A. Contamos contigo. ¿Contamos también con tus citas? *Gac Sanit* 2002;16:288-90.
2. Garfield E. Use of journal citation reports and journal performance indicators in measuring short and long term journal impact. *Croat Med J* 2000;41:368-74.
3. Porta M, Copete JL, Fernández E, Murillo J. Mixing citations to journals, articles and authors, and other catches in the bibliographic «impact factor». *Cadernos Saude Publica* 2003 [en prensa].
4. Porta Serra M. *Gaceta Sanitaria: artesanía y complicidad en pro de una revista con interés científico y profesional*. SEE-Nota 1998;13:8-9. Disponible en: <http://www.websee.org>