

## Carta al director

# Comentarios al documento de la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea “Estudio de la evolución económica y técnica del mercado de las publicaciones científicas en Europa”

D. A. de Luis, M. González Sagrado y M. L. de Andrés Loste\*

Unidad de Apoyo a la Investigación HURH. Instituto de Endocrinología y Nutrición. Facultad de Medicina. \*Biblioteca. Hospital Universitario Río Hortega. Valladolid. España.

Estimado Director:

Teniendo en cuenta la vocación de la revista *Nutrición Hospitalaria* en la difusión del conocimiento científico<sup>1</sup>, en la defensa del Castellano<sup>2</sup> (cita idioma esp), así como en el acceso libre a las publicaciones científicas ([www.senpe.org](http://www.senpe.org)). Creemos oportuno, aprovechando la reciente incorporación de *Nutrición Hospitalaria* en el Science Citation Index Expanded (Scisearch), hacer mención al documento aprobado por la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea.

La divulgación y el acceso a los resultados de las investigaciones es un pilar en el desarrollo del conocimiento científico. En la actualidad se han detectado barreras en la dinámica de divulgación del conocimiento a través de las publicaciones científicas. La Dirección General de Investigación de la Comisión Europea ha intentado identificar medidas a nivel Europeo que podrían ayudar en la divulgación, almacenamiento e intercambio de publicaciones científicas “Study on the economic and technical evolution of the scientific publication markets in Europe”<sup>3</sup>. El objetivo de este documento es iniciar políticas positivas para mejorar la situación teniendo en cuenta todos los actores implicados.

El documento enumera una serie de recomendaciones para alcanzar estos objetivos, las cinco primeras en relación con el acceso a las publicaciones, tres en relación con la prevención de la creación de barreras y frente a la excesiva concentración y las dos últimas recomendaciones refuerzan la idea de posteriores estu-

dios en este área. A continuación pasamos a resumir las líneas generales de este documento:

– Recomendación A1, garantizar el acceso a los resultados científicos rápidamente tras su publicación.

– Recomendación A2, es necesario permitir la competencia entre diferentes “modelos de negocio”, en el escenario de la educación y la investigación, como pueden ser el pago por lectura, el pago por autor, etc.<sup>4</sup>.

– Recomendación A3, aumentar la calidad en las publicaciones científicas, no sólo basándose en índices de citación sino también en la calidad de la disseminación (copyrights, servicios de resúmenes, relación de la publicación con otras referencias, etc.).

– Recomendación A4, garantizar un acceso perpetuo a publicaciones almacenadas en archivos digitales<sup>5</sup>.

– Recomendación A5, fomentar herramientas para mejorar la visibilidad, accesibilidad y divulgación de las publicaciones, promocionando protocolos estándares de comunicación (OpenURL) o estándares que permiten manipular datos desde plataformas diferentes (OAI-PMH).

– Recomendación B1, promover estrategias para mantener precios competitivos, basándose en evitar que los precios del acceso electrónico no dependan del número de suscripciones escritas previas, sino de relacionarse con indicadores transparentes como son el número de facultativos, estudiantes, etc., que consultan la revista.

– Recomendación B2, vigilar futuras nuevas fusiones. El mercado de la publicación científica se ha concentrado durante estos últimos años, parte del incremento de los precios se deben a las fusiones de grandes firmas que llegan a controlar hasta un 30% del mercado<sup>6</sup>.

– Recomendación B3, promover el desarrollo de publicaciones electrónicas, eliminando las tasas desfavorables que existen en estos momentos sobre este tipo de publicaciones.

**Correspondencia:** Daniel A. de Luis Román.

Los Perales, 16.  
47130 Simancas.  
E-mail: [dadluis@yahoo.es](mailto:dadluis@yahoo.es)

Recibido: 12-II-2007.  
Aceptado: 28-II-2007.

– Recomendación C1, creación de un Comité especial de seguimiento compuesto por investigadores, bibliotecarios, editoriales, etc.

– Recomendación C2, este primer documento abre las puertas a posteriores estudios para completar este trabajo. Las tres grandes áreas de trabajo serían: la evolución y desarrollo de los derechos de autor (implicaciones legales de la presencia de la información en páginas web), estudio de nuevas formas de divulgación de la información y en tercer lugar del desarrollo tecnológico<sup>7</sup>. Incidiendo en este análisis merece mencionar la Declaración de Montevideo (noviembre 2006) donde los países iberoamericanos propugnan la creación de un Espacio Iberoamericano del Conocimiento, que mejor herramienta que revistas de calidad en castellano y con divulgación electrónica libre como *Nutrición Hospitalaria*.

En resumen, este documento incide en el futuro de la divulgación de las publicaciones científicas en un mercado libre como el de la Unión Europea, pero con sus ventajas y desventajas dependiendo del interés del actor analizado.

## Referencias

1. Culebras JM, Gil A, García de Lorenzo A, Angarita C, Atalh E, Carrasco F, Falcao Mc, Crivelli A, Faintuch J, Klaasen J, Kliger G, Mendoza L, Sotomayor J, Vannucchi H, Velasquez Alva C, Waitzberg D: Declaración de Montevideo: compromiso de las Asociaciones de las Revistas Científicas que conforman la Federación Latino-Americana de Nutrición Parenteral y Enteral (FELANPE) y la Sociedad Latino-Americana de Nutrición (SLAN). *Nutr Hosp* 2006; 21(1):2.
2. Consejo Editorial Iberoamericano. El idioma español en la Ciencia. *Nutr Hosp* 2006; 21(1):1.
3. Study on the economic and technical evolution of the scientific publication markets in Europe. <http://ec.europa.eu/research/science-society/pdf/scientific-publication-study>.
4. Bergstrom TC. Free labor for costly Journals? *J of Economic perspectives* 2001; 15:183-198.
5. Chressanthi GA: The determinants of library subscription prices of the top ranked economic journals: an econometric Analysis. *The Journal of Economic Education* 1994; 25:367-382.
6. Dirkmaat J: Comments on pricing and the cost of electronic journals. *J of Economic Perspectives* 2002; 16:227-30.
7. Guedon JC: The green and gold road to Open Access: the case for mixing and matching. *Serial Review* 2004; 30:315-27.