

# Calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo en el contexto Covid-19

## *Quality of life of dentists related to sociodemographic factors, health and work in the covid-19 context*

T.M. SolisTapia\*, R.D. Scipión Castro\*\*, E.Y. Estela Núñez\*\*\*,  
G.L. Alayza Carrera\*\*\*\*, M.R. Valenzuela Ramos\*\*\*\*\*, P.B. La Serna Solari\*\*\*\*\*

### RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la calidad de vida de los odontólogos durante la pandemia COVID-19.

**Materiales y métodos:** Estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La población considerada consistió en 48 937 odontólogos colegiados en el Perú, para el cálculo de la muestra se empleó la fórmula de Murray y Larry, estando conformada por 382 odontólogos colegiados en el Colegio Odontológico del Perú, se aplicó el cuestionario titulado “Calidad de vida la organización mundial de la salud” (WHOQOL), validado por la Organización Mundial de la Salud, a odontólogos en todas las regiones del Perú, el número total de encuestados como mínimo fue de 300, se empleó el formulario Google Forms, aceptado por la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán reuniendo todos los criterios éticos.

**Resultados:** Se encontró una significancia de ( $p < 0.01$ ) respecto a la variable sociodemográfica. El nivel de calidad de vida en los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo en el contexto COVID-19 fue muy bueno en 11,3%, buena 32,9%, regular el 30,9% y malo 24,9%.

**Conclusiones:** La calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo en el contexto COVID-19 de igual modo según el aspecto sociodemográfico, salud, trabajo y dimensiones es buena.

**PALABRAS CLAVE:** Calidad de vida, infecciones por coronavirus, odontólogos, satisfacción en el trabajo (Fuente: DeCS BIREME).

### ABSTRACT

**Objective:** To determine the quality of life of dentists during the COVID-19 pandemic.

**Materials and methods:** A descriptive quantitative approach study. The population considered consisted of 48,937 dentists registered in Peru; the Murray and Larry formula was used to calculate the sample, which was made up of 382 dentists registered in the Peruvian Dental Association; the questionnaire entitled “Quality of Life of the World Health Organization” (WHOQOL) was applied, validated by the World Health Organization, was applied to dentists in all the regions of Peru, the total number of respondents was at least 300, the Google Forms form was used, accepted by the School of Stomatology of the Señor de Sipan University, meeting all the ethical criteria.

- 
- \* Universidad Señor de Sipán. <https://orcid.org/0000-0002-1632-7249>. [stapiatmar@crece.uss.edu.pe](mailto:stapiatmar@crece.uss.edu.pe)  
\*\* Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://orcid.org/0000-0002-9629-5506>. [rscipion@unfv.edu.pe](mailto:rscipion@unfv.edu.pe)  
\*\*\* Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. <https://orcid.org/0000-0001-7588-6756>. [eestelan@unprg.edu.pe](mailto:eestelan@unprg.edu.pe)  
\*\*\*\* Universidad Señor de Sipán <https://orcid.org/0000-0003-3680-103X> [carreragl@crece.uss.edu.pe](mailto:carreragl@crece.uss.edu.pe)  
\*\*\*\*\* Universidad Nacional San Luis Gonzaga. <https://orcid.org/0000-0002-1857-3937>.  
[mvalenzuela@crece.uss.edu.pe](mailto:mvalenzuela@crece.uss.edu.pe).  
\*\*\*\*\* Universidad Señor de Sipán <https://orcid.org/0000-0002-4073-7387>. [solaripb@crece.uss.edu.pe](mailto:solaripb@crece.uss.edu.pe).

**Results:** A significance of ( $p < 0.01$ ) was found with respect to the sociodemographic variable. The level of quality of life in dentists related to sociodemographic factors, health and work in the COVID-19 context was very good in 11.3%, good in 32.9%, fair in 30.9% and bad in 24.9%.

**Conclusions:** The quality of life of the dentists related to sociodemographic factors, health and work in the COVID-19 context was also good according to the sociodemographic, health, work and dimensions.

**KEY WORDS:** quality of life, coronavirus infections, dentists, job satisfaction (Source: MeSH NLM).

**Fecha de recepción:** 9 de septiembre de 2022.

**Fecha de aceptación:** 9 de diciembre de 2022.

T.M. SolisTapia, R.D. Scipión Castro, E.Y. Estela Núñez, G.L. Alayza Carrera, M.R. Valenzuela Ramos, P.B. La Serna Solari. *Calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo en el contexto Covid-19*. 2023; 39 (5): 202-209.

## INTRODUCCIÓN

La calidad de vida de la persona es indispensable y esencial para un equilibrio en aspectos como la economía, estabilidad, percepción de la felicidad y sentimientos de satisfacción, los cuales, en conjunto crean un ambiente dirigido hacia la posibilidad, creación de una identidad íntegra y sólida que frente a las variaciones e influencias del entorno se ve reflejado en el actuar relacionado a decisiones sostenibles que se toman ante cualquier circunstancia<sup>(1)</sup>.

De acuerdo con lo manifestado es necesario diferenciar que el individuo demostrará al expresarse, un grado de felicidad y satisfacción que vive o se encuentre experimentando durante un determinado tiempo, de acuerdo con el grado de subjetivismo que posee y a los aspectos relacionados a la integridad, naturaleza y soporte ante la percepción de la vida<sup>1</sup>. En gran parte el desenvolvimiento, capacidad laboral y adaptabilidad en momentos de carga laboral permite que la persona experimente sensaciones nuevas, siendo motivado a esforzarse y mantener una actitud beneficiosa. Sin la existencia de esta adaptabilidad el profesional experimenta pensamientos o expectativas fallidas que repercuten en otros aspectos o estilos de vida; estudios relacionados indican que en el ámbito del sector salud influenciado por las repercusiones de la pandemia del COVID-19, la calidad de vida de los profesionales se vio afectada debido a la carga en la atención y la no existencia de herramientas que ayudaran en el desenvolvimiento y adaptabilidad del mismo<sup>(2)</sup>.

El profesional de la salud por su parte, de acuerdo

con el área que desempeña, responsabilidad que asume e implicancia de otros factores como edad y tiempo de experiencia laboral, encuentra como elementos compensadores a la motivación intrínseca y el apoyo directivo, aunque un porcentaje de profesionales en el sector público indica que no existe tal motivación<sup>(2)</sup>. Ante este punto en particular los odontólogos del sector privado de acuerdo con el estado civil, sexo y edad en un estudio comparativo con médicos, tienen un mayor índice de satisfacción, sin embargo, señalan como parte vulnerable en su desempeño profesional: el nivel de estrés, amenazas o problemas causados por negligencias o litigio que generan vulnerabilidad a su integridad en el área<sup>(3)</sup>. Enfermedades como el Síndrome de Burnout, cansancio extremo, fático causadas por situaciones de estrés laboral constante están familiarizadas con el autocuidado del profesional y las consideraciones de la salud física ante situaciones de cansancio o agotamiento<sup>(4,5)</sup>.

La importancia del entorno laboral en una época de constantes desbalances provoca en el profesional un cambio en la percepción de la vida, esto debido a las variaciones ocasionadas por la COVID-19, generando vulnerabilidad a la persona que la padece, por lo que medidas de protección personal se optan como medio indispensable. En Perú su rápida expansión causó perturbaciones en el sector económico, laboral, transporte, físico y psicológico, modificando gradualmente el estilo de vida y aspectos cotidianos básicos de la vida diaria<sup>(6)</sup>.

Siendo el efecto progresivo, masivo y mortal, el estrés y suspenso ante el contagio se vuelve evidente, perjudicando factores relacionados a las

dimensiones de la calidad de vida y estado actual del profesional ante esta situación. Por ello, este estudio, permitirá dar un alcance actualizado del profesional frente a esta circunstancia a través de la utilización de los indicadores de la Organización Mundial de la Salud, respondiendo al objetivo principal planteado en esta investigación que se basa en determinar la calidad de vida de los odontólogos durante la pandemia COVID-19.

## MATERIAL Y MÉTODOS

### Tipo de estudio

Estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo.

### Selección de población de estudio y muestra

Se seleccionaron odontólogos colegiados del Colegio Odontológico del Perú, siendo un aproximado de 48 937 mil, la muestra seleccionada fue calculada mediante la fórmula de Murray y Larry, por lo que fueron considerados 382 odontólogos, teniendo como factores de inclusión: odontólogos colegiados del Colegio Odontológico del Perú, se excluyeron estudiantes y bachilleres de odontología.

### Validación de las técnicas e instrumentos

Se empleó una encuesta a partir de un instrumento validado relacionado a la calidad de vida (WHOQOL- BREF), para la validación se solicitó una evaluación de profesionales especialistas de la misma casa de estudios, se solicitó además el permiso para la realización de la encuesta en el Colegio Odontológico del Perú.

### Diseño y contenido del instrumento empleado

El cuestionario “Calidad de vida de la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL)” contempló 26 preguntas, fue diseñado a partir de un formulario Google y difundido en redes sociales de alcance (Facebook e Instagram) así como al Colegio Odontológico del Perú y su asociación con provincias odontológicas a nivel nacional.

El instrumento consistió en dos partes, primero se registraron datos personales y generales del odontólogo: edad, lugar de residencia, dedicación a la docencia, experiencia profesional, centro laboral, lugar de trabajo, principal labor clínica, sexo, estado civil, cantidad de hijos, composición del hogar, composición del ingreso del hogar, principal sostén económico del hogar, cobertura médica y beneficio de tu trabajo actual. La segunda parte

**Tabla 1.** Calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo en el contexto COVID-19 – Perú, 2021

CALIDAD DE VIDA	ODONTÓLOGOS	PORCENTAJE
Muy Malo	27	6,2
Malo	81	24,9
Regular	134	30,9
Buena	143	32,9
Muy Buena	49	11,3
Total	434	100,0

Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

**Figura 1.** Nivel de calidad de vida en los odontólogos según “Calidad de vida en odontólogos relacionados a factores sociodemográficos, salud, trabajo en el contexto COVID-19, Perú 2021”.



Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

planteó preguntas según las dimensiones: salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente.

### Análisis estadísticos

Se realizó un análisis de tablas de distribución de frecuencia univariante y bivariante, prueba no paramétrica, de independencia con el estadístico chi cuadrado. Se empleó el software SPSS/Windows 25.0 9,10.

## RESULTADOS

En el análisis descriptivo se demostró la calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos en el contexto COVID-19. En la relación a la calidad de vida de los odontólogos con los factores sociodemográficos, salud, trabajo y dimensiones en el contexto COVID-19 (Tabla 1; Figura 1).

La Tabla 1 y Figura 1 mostraron que la calidad de vida relacionado a los tres factores del estudio en general tiene un resultado mayor con un porcentaje

**Tabla 2.** Calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos en el contexto COVID-19

Factores sociodemográficos		Calidad de Vida								
		Muy Malo / Malo		Regular		Buena / Muy Buena		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
<b>Edad</b>	Joven (menos de 26)	22	20.4	27	20.1	26	13.5	75	17.3	
	Adulto (27 a 59)	85	78.7	105	78.4	162	84.4	352	81.1	
	Vejez (Más de 60)	1	0.9	2	1.5	4	2.1	7	1.6	
<b>Sexo</b>	Hipótesis de dependencia: Estadístico Chi Cuadrado $\chi^2 = 3.834$ , p-valor= 0.429 ns									
	Hombre	29	26.9	36	26.9	86	44.8	151	34.8	
	Mujer	79	73.1	98	73.1	106	55.2	283	65.2	
<b>Estado Civil</b>	Hipótesis de dependencia: Estadístico Chi Cuadrado $\chi^2 = 15.174$ , p-valor= 0.001**									
	Casado/a - Unido/a de hecho	37	34.3	49	36.6	70	36.5	156	35.9	
	Divorciado/a - Separado/a	6	5.6	8	6.0	13	6.8	27	6.2	
	Soltero/a	64	59.3	75	56.0	109	56.8	248	57.1	
	Viudo	1	0.9	2	1.5	0	0.0	3	0.7	
<b>Cantidad de hijos</b>	Cero 0	58	53.7	74	55.2	95	49.5	227	52.3	
	Uno 1	22	20.4	28	20.9	43	22.4	93	21.4	
	Dos 2	17	15.7	29	21.6	44	22.9	90	20.7	
	Más de 2	11	10.2	3	2.2	10	5.2	24	5.5	
<b>Composición del Hogar</b>	Completo ( padre - madre - hermanos)	44	40.7	47	35.1	75	39.1	166	38.2	
	Hogar familiar propio	24	22.2	40	29.9	62	32.3	126	29.0	
	Horizontal ( con amigos o hermanos)	1	0.9	4	3.0	4	2.1	9	2.1	
	Monoparental ( con un sólo padre)	19	17.6	18	13.4	23	12.0	60	13.8	
	Otro	8	7.4	10	7.5	5	2.6	23	5.3	
	Unipersonal	12	11.1	15	11.2	23	12.0	50	11.5	
	Horizontal (con amigos o hermanos)	1	0.9	4	3.0	2.1	2.1	9	2.1	
	Monoparental (con un sólo padre)	19	17.6	18	13.4	12.0	12.0	60	13.8	
	Otro	8	7.4	10	7.5	2.6	2.6	23	5.3	
	Unipersonal	12	11.1	15	11.2	12.0	12.0	50	11.5	
<b>Composición del ingreso del hogar</b>	Asistencia estatal	0	0.0	2	1.5	3	1.6	5	1.2	
	De alquiler / rentas	2	1.9	5	3.7	6	3.1	13	3.0	
	De jubilación / pensión	2	1.9	4	3.0	2	1.0	8	1.8	
	De salario	74	68.5	86	64.2	135	70.3	295	68.0	
	Otros	16	14.8	21	15.7	21	10.9	58	13.4	
	Trabajo por encargo/a destajo / locación de servicios (etc.)	14	13.0	16	11.9	25	13.0	55	12.7	
<b>Principal sostén económico del hogar</b>	Ambos	35	32.4	53	39.6	59	30.7	147	33.9	
	Cónyuge	6	5.6	6	4.5	7	3.6	19	4.4	
	Entrevistado	36	33.3	44	32.8	87	45.3	167	38.5	
	Otros	16	14.8	11	8.2	15	7.8	42	9.7	
	Padre o madre	15	13.9	20	14.9	24	12.5	59	13.6	
<b>Cobertura médica</b>	No	42	38.9	51	38.1	48	25.0	141	32.5	
	SI	66	61.1	83	61.9	144	75.0	293	67.5	
<b>De cobertura médica. "¿Es un beneficio de tu trabajo actual?"</b>	Hipótesis de dependencia: Estadístico Chi Cuadrado $\chi^2 = 8.822$ , p-valor= 0.012**									
	No	66	61.1	86	64.2	100	52.1	252	58.1	
	SI	42	38.9	48	35.8	92	47.9	182	41.9	
Total (muestra)		108	100.0	134	100.0	192	100.0	434	100.0	

Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

**Tabla 3.** Calidad de vida de los odontólogos relacionado a salud en el contexto COVID-19 – Perú, 2021

Salud Física		Calidad de Vida							
		Muy Malo / Malo		Regular		Buena / Muy Buena		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Dolor</b>	Nada	17	15.7	29	21.6	59	30.7	105	24.2
	Un poco	41	38.0	55	41.0	46	24.0	142	32.7
	Lo normal	28	25.9	29	21.6	56	29.2	113	26.0
	Bastante	21	19.4	18	13.4	30	15.6	69	15.9
	Extremadamente	1	0.9	3	2.2	1	0.5	5	1.2
<b>Dependencia de medicinas</b>	Nada	24	22.2	39	29.1	72	37.5	135	31.1
	Un poco	36	33.3	41	30.6	41	21.4	118	27.2
	Lo normal	36	33.3	41	30.6	63	32.8	140	32.3
	Bastante	12	11.1	12	9.0	15	7.8	39	9.0
	Extremadamente	0	0.0	1	0.7	1	0.5	2	0.5
<b>Energía para la vida diaria</b>	Un poco	18	16.7	9	6.7	0	0.0	27	6.2
	Lo normal	78	72.2	88	65.7	53	27.6	219	50.5
	Bastante	12	11.1	36	26.9	116	60.4	164	37.8
	Extremadamente	0	0.0	1	0.7	23	12.0	24	5.5
<b>Movilidad</b>	Nunca	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.2
	Un poco	28	25.9	10	7.5	5	2.6	43	9.9
	Lo normal	62	57.4	65	48.5	58	30.2	185	42.6
	Bastante	15	13.9	56	41.8	98	51.1	169	39.9
	Extremadamente	2	1.9	3	2.2	31	16.1	36	8.3
<b>Sueño y descanso</b>	Muy insatisfecho/a	11	10.2	5	3.7	1	0.5	17	3.9
	Poco	46	42.6	27	20.1	19	9.9	92	21.2
	Lo normal	47	43.5	82	61.2	79	41.1	208	47.9
	Bastante satisfecho/a	4	3.7	18	13.4	79	41.1	101	23.3
	Muy satisfecho	0	0.0	2	1.5	14	7.3	16	3.7
<b>Actividades de la vida diaria</b>	Muy insatisfecho/a	3	2.8	0	0.0	0	0.0	3	0.7
	Poco	23	21.3	5	3.7	3	1.6	31	7.1
	Lo normal	75	69.4	99	73.9	54	28.1	228	52.5
	Bastante satisfecho/a	7	6.5	30	22.4	114	59.4	151	34.8
	Muy satisfecho/a	0	0.0	0	0.0	21	10.9	21	4.8
<b>Capacidad de trabajo</b>	Muy insatisfecho/a	4	3.7	0	0.0	1	0.5	5	1.2
	Poco	28	25.9	2	1.5	1	0.5	31	7.1
	Lo normal	68	63.0	92	68.7	43	22.4	203	46.8
	Bastante satisfecho/a	8	7.4	37	27.6	125	65.1	170	39.2
	Muy satisfecho/a	0	0.0	3	2.2	22	11.5	25	5.8
Total (muestra)		108	100.0	134	100.0	192	100.0	434	100.0

Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

de 32,9% bueno, seguido de regular con un 30,9%.

Con respecto al estado civil de los adultos, la relación de la calidad fue considerada de mala a regular, en contra posición para los jóvenes que consideraron tener una calidad de regular a buena. Tanto los hombres como las mujeres consideraron que su calidad de vida es buena.

En el diferente estado civil, la calidad de vida fue considerada de regular a buena y muy buena; además según la cantidad de hijos, se apreció que mientras aumenta el número de hijos entre 1 y más de dos entonces la calidad de vida es regular a mala. Así como por la composición del hogar los hogares monoparentales consideraron su calidad de vida regular.

**Tabla 4.** Calidad de vida de los odontólogos relacionado al trabajo en el contexto COVID-19 – Perú, 2021

Trabajo		Calidad de Vida							
		Muy Malo / Malo		Regular		Buena / Muy Buena		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Tiempo de experiencia profesional	De 1 a 5 años	55	50.9	71	53.0	71	37.0	196	45.2
	De 6 a 10 años	23	21.3	32	23.9	56	29.2	111	25.6
	De 11 a más.	30	27.8	31	23.1	65	33.9	126	29.0
Hipótesis de dependencia: Estadístico Chi Cuadrado $\chi^2 = 10.518$ , p-valor= 0.033*									
Actualmente se dedica a la docencia	No	94	87.0	128	95.5	146	76.0	368	84.8
	Si	14	13.0	6	4.5	46	24.0	66	15.2
Trabaja en un centro de salud	Ambos	7	6.5	5	3.7	25	13.0	37	8.5
	Público	13	12.0	15	11.2	17	8.9	45	10.4
	Privado	88	81.5	114	85.1	150	78.1	352	81.1
Principal labor clínica	Cirugía oral	4	3.7	5	3.7	12	6.3	21	4.8
	Endodoncia	2	1.9	1	0.7	12	6.3	15	3.5
	Estética dental	4	3.7	3	2.2	7	3.6	14	3.2
	No realiza labores clínicas	9	8.3	5	3.7	2	1.0	16	3.7
	Odontología general	42	38.9	53	39.6	64	33.3	159	36.6
	Odontología integral	27	25.0	42	31.3	31	16.1	100	23.0
	Odontopediatría	5	4.6	8	6.0	9	4.7	22	5.1
	Ortodoncia	8	7.4	8	6.0	24	12.5	40	9.2
	Periodoncia e Implantología	1	0.9	2	1.5	9	4.7	12	2.8
	Rehabilitación Oral	6	5.6	7	5.2	22	11.5	35	8.1
Total (muestra)		108	100.0	134	100.0	192	100.0	434	100.0

Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

En cuanto a la composición del ingreso del hogar los entrevistados con salario manifestaron tener una calidad de vida buena. En cuanto al sostén económico se evidenció que la calidad de vida es buena para la cobertura médica. Siendo las variables demográficas según el análisis de independencia: la cobertura médica y el género las más resaltantes (Tabla 2).

Respecto al contexto salud, el impedimento del dolor durante la actividad física es poca, la dependencia a las medicinas y el desplazamiento o movilidad se calificaron como regular, mientras que la energía para la vida diaria fue considerada entre buena a muy buena. Los indicadores de sueño y descanso y, las actividades de la vida diaria se asignaron como regulares, pero con una capacidad al trabajo buena (Tabla 3).

En el contexto trabajo, la experiencia de un mejor resultado fue según la experiencia profesional, de manera que la calidad de vida se calificó de regular a buena, respecto al indicador ligado a la do-

encia la calidad de vida es buena, de igual modo que el laboral en el sector privado, caso contrario al sector público en el cual, la calidad de vida es regular; de acuerdo a la labor clínica esta se calificó de regular a buena (Tabla 4).

De igual modo, la calidad de vida de los odontólogos relacionado a sus dimensiones en el contexto COVID-19 de acuerdo a la salud física fue considerada con buena calidad, coincidiendo con la calificación buena y muy buena en el aspecto de la salud; en la dimensión psicológica, la calidad de vida se calificó como regular; en la dimensión de las relaciones sociales, esta fue considerada de regular a buena; mientras que en la dimensión ambiente, la calidad de vida es buena (Tabla 5).

## DISCUSIÓN

La calidad de vida y las dimensiones como indicadores que incluye dentro de sus parámetros son variables y determinantes para la calidad la

**Tabla 5.** Calidad de vida de los odontólogos relacionado a sus dimensiones en el contexto COVID-19

Salud Física		Calidad de Vida							
		Muy Malo / Malo		Regular		Buena / Muy Buena		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Salud Física</b>	Muy Malo	4	3,7	0	0,0	0	0,0	4	0,9
	Malo	44	40,7	16	11,9	5	2,6	65	15,0
	Regular	54	50,0	85	63,4	42	21,9	181	41,7
	Buena	6	5,6	32	23,9	111	57,8	149	34,3
	Muy Buena	0	0,0	1	0,7	34	17,7	35	8,1
<b>Psicológico</b>	Muy Malo	4	3,7	0	0,0	0	0,0	4	0,9
	Malo	37	40,7	3	2,2	0	0,0	40	9,2
	Regular	63	50,0	98	73,1	33	17,2	194	44,7
	Buena	4	5,6	33	24,6	134	69,8	171	39,4
	Muy Buena	0	0,0	0	0,0	25	13,0	25	5,8
<b>Relaciones sociales</b>	Malo	3	2,8	0	0,0	0	0,0	3	0,7
	Regular	38	35,2	11	8,2	2	1,0	51	11,8
	Buena	67	62,0	119	88,8	95	49,5	281	64,7
	Muy Buena	0	0,0	4	3,0	95	49,5	99	22,8
<b>Ambiente</b>	Muy Malo	12	11,1	0	0,0	0	0,0	12	2,8
	Malo	63	58,3	22	16,4	2	1,0	87	20,0
	Regular	27	25,0	62	46,3	12	6,3	101	23,3
	Buena	6	5,6	50	37,3	139	72,4	195	44,9
	Muy Buena	0	0,0	0	0,0	39	20,3	39	9,0
Total (muestra)		108	100,0	134	100,0	192	100,0	434	100,0

Fuente: Encuesta de Calidad de vida de los odontólogos.

vida de la persona en el momento de mantener su estabilidad física, psicológica, social y ambiental, frente a las repercusiones que en gran parte han influenciado en la vida de cada persona, tras la propagación de la enfermedad provocada por la COVID- 19.

La calidad de vida de acuerdo con factores socio-demográficos en el contexto COVID- 19, según el estado civil en jóvenes es regular a buena. De igual modo la calidad de vida entre hombres y mujeres se encuentra en el mismo nivel, mientras que según los diferentes estados civiles la calidad de vida se calificó de bueno a muy bueno; respecto a la cobertura médica y sostén económico, la calidad de vida es buena. Se encontró una variación en la calidad de vida del profesional en odontología de acuerdo con la cantidad de aumento de hijos que tenga, calificándose en una categoría de regular a mala con una significancia de ( $p < 0.01$ ). Siendo de igual modo predominante la cobertura médica y género. Según Ruiz Fernández <sup>(7)</sup> y colaboradores indicaron que las variables sociodemográficas y laborales no se relacionaron significativamente

con la calidad de vida relacionada a la salud.

La calidad de vida de los odontólogos según sus dimensiones en el contexto COVID-19 con respecto la salud física fue considerada al menos con buena calidad coincidiendo con la calificación buena y muy buena en el aspecto de la salud; en la dimensión psicológica la calidad de vida se manifestó como regular; en la dimensión de las relaciones sociales la calidad de vida fue considerada de regular a buena; en dimensión ambiente la calificación de la calidad de vida fue buena. Los odontólogos del Perú referente al trabajo en el presente estudio mostraron que mientras aumentaron los años de experiencia laboral, su calidad de vida paso de ser regular a buena, arrojando una variancia con mayor significancia ( $p < 0.0.1$ ), el trabajo en el sector privado es buena al estar frecuentemente ligado por su principal labor clínica. Según lo presentado por Fernández de Acevedo y colaboradores <sup>(8)</sup> la mayoría de los médicos presentaron alta calidad de vida, siendo las mujeres las que presentaron una menor calidad de vida según los dominios psicológico, ambiental

y general ( $p < 0.05$ ). De igual modo Alrayes<sup>(9)</sup> y colaboradores, expresaron según los cuatro dominios, que el dominio de relaciones sociales tuvo la puntuación media más alta de calidad de vida y el dominio físico tuvo la puntuación más baja. Hubo diferencias significativas en la calidad de vida de los consultores, especialistas y dentistas generales ( $P 0,010$ ). De acuerdo con los que presentaban enfermedad médica tuvieron una calidad de vida significativamente más baja que aquellos sin enfermedad médica ( $P0,01$ ). Hubo diferencias significativas en la CV de los participantes con 0-10 años desde su graduación, 11-20 años y más de 20 años ( $P 0,009$ ).

## CONCLUSIÓN

De acuerdo a lo examinado se pudo determinar la calidad de vida de los odontólogos relacionado a factores sociodemográficos, salud y trabajo y dimensiones en el contexto COVID-19, por lo que si existieron implicancias expresadas en variaciones según cada dimensión, de manera que la calidad de vida en general de los profesiones en el área de la salud referidos a odontólogos colegiados en el Perú es buena.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Robles-Espinoza AI, Rubio-Jurado B, De la Rosa-Galván EV y Nava-Zavala AH. (2016). Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud. *El Residente*. 11 (3): 120-125
2. González GE. (2019). Percepción de calidad de vida de trabajadores de una institución universitaria colombiana. *Rev. Cubana Enferm*. 35(1)
3. Abraham SB, Amini AMA, Khorshed NE & Awad M. (2018). Quality of life of dentists. *Eur J Dent*. 12(1):111-115.
4. Linzitto JP & Grance G. (2017). Health professionals' quality of life in relation to end of life care. *Curr Opin Support Palliat Care*. 11(4):306-309.
5. Pennisi PRC, Alves NC, Michelin PS, Medeiros-Souza L, Herval AM&Paranhos LR. (2020). The quality of life of family health professionals: a systematic review and meta-synthesis. *Rev Bras Enferm*. 73(5):e20190645.
6. Donatres JA, Rojas MA y Jiménez WG. (2017). Calidad

de vida de los odontólogos en Colombia. Revisión exploratoria de la literatura. *Univ. Odontol*. 36(76): 1-45

7. Ruiz-Fernández MD, Ortega-Galán AM, Fernández-Sola C, Hernández-Padilla JM, Granero-Molina J, Ramos-Pi-chardo JD. (2020). Occupational Factors Associated with Health-Related Quality of Life in Nursing Professionals: A Multi-Centre Study. *Int J Environ Res Public Health*. 17(3):982
8. Azevedo WF & Mathias LADST. (2017). Work addiction and quality of life: a study with physicians. *Einstein (Sao Paulo)*. 15(2):130-135.
9. Alrayes N, Alshammary H, Alamoudi M, Alfardan B, Alhareky M&Nazir M. (2020). Evaluation of Quality of Life among Dental Professionals by Using the WHO-QOL-BREF Instrument in Eastern Province of Saudi Arabia. *ScientificWorldJournal*. 23;2020:5654627.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

1. Conceptualización: Solis Tapia Thalía Martín
2. Curación de datos: Scipión Castro Rafael Douglas.
3. Análisis formal: Alayza Carrera Geovana Lucy, Scipión Castro Rafael Douglas, Valenzuela Ramos Marisel Roxana.
4. Adquisición de fondos: Autofinanciado.
5. Investigación: Solis Tapia Thalía Martín, Scipión Castro Rafael Douglas, Valenzuela Ramos Marisel Roxana, Alayza Carrera Geovana Lucy, La Serna Solari Paola Beatriz, Estela Núñez Edson Yamil.
6. Metodología: Scipión Castro Rafael Douglas, Estela Núñez Edson Yamil.
7. Administración del proyecto: Solis Tapia Thalía Martín
8. Recursos: Scipión Castro Rafael Douglas, Solis Tapia Thalía Martín, Estela Núñez Edson Yamil.
9. Software: Scipión Castro Rafael Douglas.
10. Supervisión: La Serna Solari Paola Beatriz
11. Validación: Scipión Castro Rafael Douglas, Alayza Carrera Geovana Lucy.
12. Visualización: Scipión Castro Rafael Douglas, La Serna Solari Paola Beatriz.
13. Redacción – borrador original: Scipión Castro Rafael Douglas, Estela Núñez Edson Yamil.
14. Redacción – revisión y edición: Scipión Castro Rafael Douglas, Estela Núñez Edson Yamil.

## CORRESPONDENCIA

rscipion@unfv.edu.pe