

¿Qué se ha escrito sobre el síndrome de agotamiento en trabajadores penitenciarios?

Sandra Milena Franco Idárraga

Universidad de Caldas. Manizales. Colombia.

RESUMEN

Objetivos: El trabajo con personas privadas de la libertad involucra el contacto con una población estigmatizada en condiciones hostiles, esto favorece la incidencia de sufrir el síndrome de agotamiento. El objetivo de este estudio es la realización de revisión bibliográfica para conocer publicaciones pioneras y actuales, reconocer a los autores especialistas en el tema y los hallazgos encontrados en sus investigaciones.

Material y método: Se empleó el método de búsqueda de referencias del árbol de la ciencia (ToS, *tree of science*), que aplica un análisis de redes de datos para hallar artículos científicos relevantes, en este caso, el síndrome de agotamiento. Esta arroja resultados en forma de árbol, donde la raíz está formada por publicaciones clásicas, el tronco, por las que dan forma al tema, y las hojas son los artículos más recientes.

Resultados: Se encontraron 140 documentos publicados, y el ToS seleccionó 92 artículos. Se analizaron los estudios contenidos en las tres partes del árbol de ToS, algunos factores determinantes fueron estructura organizacional, participación en la toma de decisiones, satisfacción y compromiso con el trabajo, como también la falta de servicio y programas para la atención de la depresión u otras afecciones mentales.

Discusión: Algunos factores relacionados con la labor que estos trabajadores cumplen, junto con la falta organizacional que los centros penitenciarios presentan, producen un estrés que favorece el síndrome de agotamiento profesional en estos empleados. Para la disminución del síndrome, se necesitan cambios estructurales en las instituciones, así como el fortalecimiento de las habilidades personales y profesionales y la integración social de trabajadores penitenciarios.

Palabras clave: síndrome de agotamiento; agotamiento psicológico; salud mental; salud ocupacional; prisiones.

WHAT HAS BEEN WRITTEN ABOUT BURNOUT SYNDROME IN PRISON OFFICERS?

ABSTRACT

Objectives: Working with prison inmates involves constant contact with a stigmatized population, in hostile conditions where the working environment facilitates burnout syndrome among prison workers. The objective of this study is to carry out a bibliographic review to find pioneering and current publications, recognize the authors specializing in the subject and identify the most common findings of their research.

Material and method: The tree of science (ToS) reference search method was used, which applies an analysis of data networks to find the most relevant scientific articles on a specific topic, in this case burnout syndrome. This tool shows the results in the form of a tree, where the root is formed by the classic publications, the trunk for the ones that have shaped the subject and the leaves are the most recent articles.

Results: We found 140 published documents. The ToS selected 92 articles. The studies contained in the three parts of the ToS were analyzed; some of the determining factors were related to organizational structure, participation in decision-making, satisfaction and commitment to work, and lack of service and programs to help with depression or other mental conditions.

Discussion: Some factors related to the work that these workers do, combined with the organizational shortages present in prisons, impose stress that leads to burnout syndrome in these employees. To reduce the syndrome, structural changes are needed in the institutions, as well as the strengthening of personal and professional skills and the social integration of prison workers.

Key words: burnout syndrome; psychological burnout; mental health; occupational health; prisons.

INTRODUCCIÓN

Los trabajadores penitenciarios son responsables de la vigilancia, custodia y aplicación de medidas restrictivas de privación de libertad, tienen la dura tarea de resocializar a la persona que infringió la ley, con el fin de garantizar que puedan vivir en sociedad sin poner en peligro sus vidas o la de otras personas¹.

Las condiciones hostiles en el entorno laboral predisponen a enfermedades, entre ellas, las patologías mentales y cardiovasculares², problemas de adicción a sustancias tóxicas, haciendo más difícil el trabajo en estos sitios. Estos trabajadores tienen problemas para desarrollar una identidad profesional positiva que les conserve su autoestima, aun siendo personas con una alta reputación profesional³.

También se identifican variables políticas y económicas, insuficiencia en el presupuesto e informalidad, y corrupción, como otros factores estructurales que inciden directamente en la prevalencia del síndrome de agotamiento en estos trabajadores⁴.

Entre los problemas de salud mental encontrados en este personal, se encuentra la incidencia de homicidio, suicidio, accidentalidad, dificultad para dormir, ansiedad, disfunción social por sentimiento de enojo con la gente y depresión, además, de manifestaciones somáticas, como la hipertensión, úlceras pépticas y enfermedades del corazón, así mismo, los eventos relacionados con la muerte y heridas^{5,6}.

Braun¹ y otros autores³ han alertado sobre las altas probabilidades de sufrir síndrome de agotamiento, redundando en dificultades para lograr el bienestar ocupacional, pero las afectaciones van mucho más allá del sitio de trabajo.

Se hace necesario ahondar en la investigación sobre el síndrome de agotamiento en los funcionarios de prisiones, iniciando con una búsqueda y entendimiento de los estudios desarrollados en los últimos años, los autores más reconocidos y observando cómo han generado conocimiento sobre el síndrome en los funcionarios de vigilancia.

Por lo tanto, el objetivo principal de este estudio es la realización de una revisión bibliográfica para conocer las publicaciones pioneras y actuales sobre el síndrome de agotamiento, además de conocer los autores especialistas en el tema e identificar las patologías más comunes encontradas por los autores y sus investigaciones.

MATERIAL Y MÉTODO

Se utilizó la Biblioteca Virtual en Salud y sus descriptores en ciencias de la salud (DeCS), para la verificación de los términos aceptados en el campo médico del tema a tratar en esta revisión. Seguidamente, se diseñó una estrategia de búsqueda con diferentes combinaciones de las palabras clave en inglés, las cuales fueron: *burnout syndrome*, *emotional burnout*, *prison guards*, *prison staff*, *correctional officers*; y en castellano, síndrome de agotamiento, síndrome de *burnout*, guardia de prisión, guardia carcelario.

Se aplicaron los operadores booleanos “AND”, “OR”, usando la base *MedLine* y sus descriptores de temas médicos (*MeSH*, *medical subject headings*) para conocer las palabras claves más comunes a ser utilizadas. Se consultó la base de datos de Thomson Reuters *Web of Science* (WoS) en el mes de junio de 2020, con un rango de búsqueda en tiempo de 20 años estándar por la herramienta.

Se utilizó el código de búsqueda TS = (*burnout AND correctional officer*) con los términos más populares arrojados en *MedLine*, con el fin de obtener las referencias bibliográficas necesarias y descargarlas en formato de texto (.txt), para con ello crear el árbol de ciencia por medio de la herramienta web Tree of Science, la cual selecciona de forma inteligente artículos científicos aplicando la teoría de grafos⁷, y construye un árbol de información, ubicando en la raíz los artículos clásicos, en el tronco, los que dan estructura de conocimiento del tema, y las hojas son los artículos más recientes⁸.

El árbol se obtuvo subiendo la información bibliográfica descargada en formato texto al sitio web Tree of Science (disponible en: <https://tos.coreofscience.com/>), en la cual ToS tiene criterios de inclusión, como los artículos con los términos principales de búsqueda en inglés: *burnout syndrome* y *correctional officers*. En cuanto a los criterios de exclusión de los artículos, el *software* selecciona aquellos que se encontraron repetidos o los que no tuvieran las palabras claves seleccionadas.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

En total, se obtuvieron 140 registros bibliográficos de la base de datos de *MedLine*. Según los criterios de ToS, este seleccionó 90 artículos para conformar el árbol de referencias y excluyó los 50 artículos restantes (Figura 1).

Entre los artículos encontrados, cinco fueron publicados en la década de los 80, correspondiendo

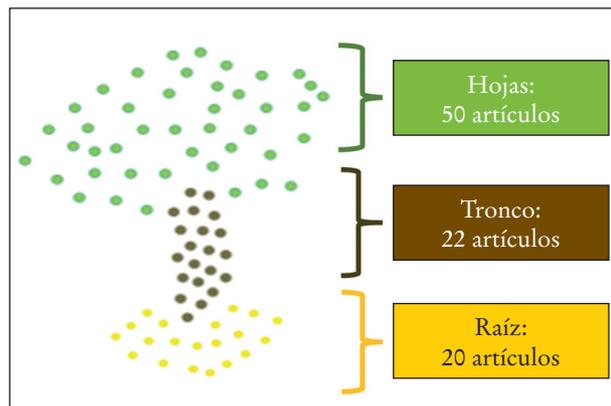


Figura 1. Conformación del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

al 6,17%; el 2,46% se publicaron en 1996 y 1998, respectivamente; 14 publicaciones sobre la temática surgieron en la década de los 2000, siendo el 17,28 y el 74,07%, es decir, 62 artículos, pertenecientes a la década comprendida entre el año 2010 y el 2020.

Dentro de los autores más destacados en la revisión, el profesor PhD Eric G. Lambert, se identifica en todas las secciones del árbol, ya sea como autor principal o como coautor. El profesor Lambert es un especialista en estudios de justicia penal, correccionales y trabajadores de estos centros, desde el año 1999.

Raíz del árbol

En los estudios revisados que conforman la raíz del árbol (Tabla 1), se pudieron identificar factores predominantes en el estrés y agotamiento laboral de los funcionarios de vigilancia (Tabla 2), las cuales se debieron a la supervisión en el trabajo, la estructura y el clima organizacional^{9,10}, lo que afecta al compro-

Tabla 2. Factores predisponentes hallados en la raíz del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Factores predisponentes relacionados con la supervisión, la estructura de trabajo y el clima organizacional
Estrés y agotamiento laboral
Relaciones interpersonales
Relaciones laborales
Desempeño laboral

miso de los funcionarios penitenciarios con su trabajo¹¹. Estos factores se han identificado previamente en la literatura ocupacional más amplia.

Maslach et al.¹² evidenciaron estrés individual dentro de un contexto organizacional más amplio que las relaciones de las personas y su trabajo. Así mismo, Whitehead y Lindquist¹³ encontraron que los procesos administrativos producen angustia para los guardias, mientras que el contacto directo con los internos no lo provoca.

Además, Annstrong y Griffin¹⁴ encontraron diferencias entre el personal de vigilancia y el personal de tratamiento, así como en los factores precursores personales y ambientales de estrés para estos dos grupos de trabajadores.

Maslach y Jackson¹⁵ aplicaron una escala de medición del síndrome de agotamiento en varias profesiones de servicios humanos, dando como resultado las subescalas de agotamiento, despersonalización y realización personal. Cheek y Di Stefano¹⁶ también encontraron consecuencias para la salud física, las relaciones emocionales e interpersonales y en el desempeño laboral. Por el contrario, Carlson et al.¹⁷ destacan que las funcionarias de prisiones demostraron un mayor sentido de logro personal.

Tabla 1. Artículos extraídos de la raíz del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Cullen, FT. (1985). Justice Q, 2.	Gerstein, LH. (1987). Crim Justice Behav, 14, 352.
Triplett, R. (1996). J Crim Just, 24, 291-308.	Dollard, M F. (1998). J Occup Health Psychol, 3, 243.
Cheek, FE. (1983). J Crim Just, 11, 105.	Lambert, EG. (2004). Prison J, 84, 208.
Whitehead, JT. (1986). J Res Crime Delinq, 23, 23.	Maslach, C. (1982). Burnout Cost Caring.
Maslach, C. (1981). J Occup Behav, 2, 99.	Hurst, T. (1997). Am J Crim Justice, 22, 121.
Annstrong, GS. (2004). J Crim Just, 32, 577.	Carlson, JR. (2006). J Offender Rehabil, 43, 19.
Finney, C. (2013). BMC Public Health, 13.	Whitehead, J T. (1989). Burnout Probation Co.
Lindquist, C A. (1986). J Offender Counsell, 10, 5.	Griffin, ML. (2001). J Crim Just, 29, 219.
Maslach, C. (2001). Annu Rev Psychol, 52, 397.	Finn, P. (1998). Fed Probat, 62, 65.
Vanvoorhis, P. (1991). J Res Crime Delinq, 28, 472.	Lambert, EG. (2005). J Crim Just, 33, 165.

Tronco del árbol

Al revisar los estudios del tronco del árbol (Tabla 3), en ellos, los factores de estrés más prevalentes están relacionados con el oficio como tal (Tabla 4), la sobrecarga laboral, los contactos sociales exigentes y el bajo estatus social¹⁸, además de la falta de compromiso, la poca participación en la toma de decisiones, la satisfacción laboral y la percepción de peligrosidad¹⁹.

Así mismo, Morgan et al.²⁰ explican que menos experiencia y más responsabilidades laborales generaron mayores niveles de despersonalización, agotamiento emocional y baja realización personal. Otros factores encontrados por Garland²¹ fueron la percepción de falta de apoyo administrativo y el contacto con los reclusos. Lamber et al.²² estudiaron diferentes dimensiones del agotamiento, y cada una estuvo influenciada por algún tipo de apoyo social.

Brough y Williams²³ encontraron que la falta de atención a las reclamaciones de los funcionarios de prisiones es alta. Estos concluyen que se necesita mejorar tanto el entrenamiento de los supervisores de los empleados como de las medidas frente a las demandas. Teniendo esto en cuenta, Griffin et al.²⁴ también concluyen que el agotamiento laboral es perjudicial para el funcionario y la organización, por lo tanto, cada vez es más importante brindar estabilidad laboral a los trabajadores penitenciarios.

Hojas del árbol

Las hojas del árbol (Tabla 5) utilizaron estudios de análisis de datos. Jaegers et al.²⁵ identificaron predictores de depresión en su estudio, la cual fue alta entre los funcionarios de prisiones, y estuvo fuertemente influenciada por el agotamiento laboral, por encima de otros indicadores de salud. Ricciardelli et al.²⁶

Tabla 4. Factores predisponentes hallados en el tronco del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Factores estresantes relacionados con la naturaleza del trabajo

Sobrecarga laboral.

Falta de compromiso.

Poca participación en la toma de decisiones.

Satisfacción laboral.

Percepción de peligrosidad.

Poca experiencia y más responsabilidades laborales.

Percepción de falta de apoyo administrativo.

Contacto con reclusos.

encuentran barreras, como la falta de beneficios médicos, salarios y trabajo por turnos, que les impiden acceder a tratamiento mental.

Por el contrario, Blanco-Álvarez y Thoen²⁷ encontraron que el estrés laboral está significativamente relacionado con la presencia de estrés, ansiedad y depresión, pero no está relacionado con la presencia de agotamiento.

Los autores revisados no encontraron diferencias entre hombres y mujeres en ninguna variable que ellos estudiaron. Teniendo en cuenta otras afectaciones del agotamiento en oficiales penitenciarios, Shepherd et al.²⁸ indican en sus resultados que el personal de prisiones tiene demandas emocionales que se asociaron positivamente con el agotamiento, y se relacionó positivamente con la bebida.

Jaegers et al.²⁵ hacen énfasis en que la mitigación de los factores de estrés en el lugar de trabajo y la identificación de intervenciones específicas son nece-

Tabla 3. Artículos extraídos de la raíz del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Griffin, ML. (2012). <i>Crim Justice Behav</i> , 39(9), 1131.	Lambert, EG. (2010). <i>Crim Justice Behav</i> , 37(11).
Schaufeli, WB. (2000). <i>Int J Stress Manage</i> , 7(1), 19.	Garland, B. (2004). <i>Prison J</i> , 84(4), 452.
Harizanova, S. (2020). <i>Work</i> , 65(1), 71-77.	Viotti, S. (2016). <i>Work</i> , 53(4), 871.
Keinan, G. (2007). <i>Crim Justice Behav</i> , 34(3), 380.	Mitchell, O. (2000). <i>Justice Q</i> , 17(2), 333.
Cieslak, R. (2008). <i>Pers Indiv Differ</i> , 45(7), 666.	Kinman, G. (2017). <i>Occup Med-Oxford</i> , 67(6), 456.
Morgan, RD. (2002). <i>Crim Justice Behav</i> , 29(2), 144.	Lambert, EG. (2010). <i>Prison J</i> , 90(1), 94-114.
Useche, SA. (2019). <i>PLoS One</i> , 14(2).	Farnese, ML. (2017). <i>Work</i> , 58(3), 319.
Oliveira, RV. (2016). <i>Work</i> , 55(1), 215.	
Brough, P. (2007). <i>Crim Justice Behav</i> , 34(4), 553.	Lambert, EG. (2012). <i>Crim Justice Behav</i> , 39(7), 938.
	Kinman, G. (2016). <i>Int J Workplace Heal</i> , 9(3), 290.
Dowden, C. (2004). <i>J Crim Just</i> , 32(1), 31.	Lambert, EG. (2015). <i>Sage Open</i> , 5(2).

Tabla 5. Artículos extraídos de las hojas del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Ricciardelli, R. (2020). <i>Front Psychol</i> , 11.	Wagenfeld, A. (2018). <i>Occup Ther Ment Heal</i> , 34(3), 285.	Shepherd, BR. (2019). <i>J Occup Health Psych</i> , 24(4), 438.	Wooldredge, J. (2016). <i>Prison J</i> , 96(4), 576.	Brough, P. (2015). <i>Stress Health</i> , 31(2), 138.
Rania, N. (2020). <i>Prison J</i> , 100(6), 747.	Lambert, EG. (2018). <i>Secur J</i> , 31(2), 618.	Reeves, DW. (2012). <i>Crim Justice Behav</i> , 39(10), 1361.	Lambert, EG. (2020). <i>Psychiat Psychol Law</i> , 27(4), 558.	Halsey, M. (2017). <i>Prison J</i> , 97(1), 52.
Choi, J. (2020). <i>Crim Justice Behav</i> , 47(7), 905.	Lambert, EG. (2017). <i>J Appl Sec Res</i> , 12(3), 337.	Law, FM. (2016). <i>Int J Offender Ther</i> , 60(11), 1257.	Jaegers, LA. (2020). <i>Prison J</i> , 100(2), 240.	Lambert, EG. (2019). <i>Int Crim Justice Rev</i> , 29(4), 361.
Tohochynskyi, O. (2020). <i>Postmod Open</i> , 11(2), 161.	Wooldredge, J. (2016). <i>J Crim Law Crim</i> , 106(1), 125.	Eide, HMK. (2019). <i>J Prison Educ Reentr</i> , 6(3), 316.	Hogan, NL. (2017). <i>Crim Justice Stud</i> , 30(4), 421.	Lambert, EG. (2018). <i>J Crime Justice</i> , 41(1), 98.
Viotti, S. (2017). <i>G Ital Med Lav Ergon</i> , 39(4), 240.	Worley, RM. (2019). <i>Deviant Behav</i> , 40(8), 1007.	Holloway, ED. (2019). <i>Eur J Probat</i> , 11(2), 72.	Walker, EJ. (2018). <i>Int J Offender Ther</i> , 62(14), 4528.	Esposito, F. (2015). <i>Bmc Int Health Hum R</i> , 15.
Ricciardelli, R. (2021). <i>J Foren Psychol Res</i> , 21(1), 40.	Vogel, J. (2020). <i>Front Psychiatry</i> , 11.	Holt, TJ. (2017). <i>J Crime Justice</i> , 40(1), 34.	Jin, XH. (2018). <i>Int J Offender Ther</i> , 62(2), 551.	Dodd, S. (2020). <i>Crim Justice Behav</i> , 47(9), 1190.
Isenhardt, A. (2019). <i>Crim Justice Behav</i> , 46(10), 1405.	Kowalski, MA. (2020). <i>Prison J</i> , 100(1), 98.	Kras, KR. (2019). <i>Crim Justice Behav</i> , 46(3), 475.	Schiff, M. (2019). <i>Crim Justice Behav</i> , 46(1), 136.	Cho, S. (2020). <i>Curr Psychol</i> , 39(5), 1521.
Piotrowski, A. (2020). <i>Int J Env Res Pub He</i> , 17(21).	Blanco-Álvarez, TM. (2017). <i>Rev Costarric Psicol</i> , 36(1), 45.	Lin, YS. (2017). <i>Asian J Criminol</i> , 12(3), 217.	Jin, XH. (2018). <i>Int J Law Crime Just</i> , 52, 36.	Suliman, N. (2018). <i>Crim Justice Behav</i> , 45(5), 628.
Botek, M. (2019). <i>J E Eur Manag Stud</i> , 24(4), 545.	Lambert, EG. (2020). <i>Soc Sci J</i> , 57(4), 405.	Hernández-Martín, L. (2006). <i>Int J Clin Hlth Psc</i> , 6(3), 599.	Ricciardelli, R. (2020). <i>Int J Env Res Pub He</i> , 17(13).	Schlosser, LZ. (2010). <i>Psychol Serv</i> , 7(1), 34.
Kinman, G. (2019). <i>Prison J</i> , 99(3), 363.	Liu, JH. (2020). <i>Int J Offender Ther</i> , 64(8), 791.	Valentine, C. (2012). <i>J Fam Violence</i> , 27(6), 531.	Lambert, EG. (2017). <i>Int J Offender Ther</i> , 61(16), 1892.	Bademci, HO. (2016). <i>Psychodyn Pract</i> , 22(4), 351.

Tabla 6. Factores hallados en las hojas del árbol de referencias con la herramienta web Tree of Science (árbol de la ciencia).

Factores predictores de agotamiento, ansiedad y depresión.
Falta de beneficios médicos, salarios y trabajo por turnos impiden acceder a tratamiento mental.
Estrés, ansiedad y depresión.
Ambigüedad y sobrecarga laboral.

sarias para reducir los riesgos de depresión entre los funcionarios de prisiones.

Ricciardelli et al.²⁶ proponen que es necesario citas trimestrales, semestrales o anuales, con un profesional de la salud mental que pueda evaluar los cambios en el estado mental de los empleados, y que se realicen fuera del sitio, para garantizar la confidencialidad; y también, oportunidades de formación de equipos para reducir los conflictos interpersona-

les en el trabajo y aumentar la moral al mejorar el entorno laboral.

Por su parte, Bademci et al.²⁹, cuando estudiaron el antes y después de un Programa de Apoyo Psicosocial, encontraron que este programa ayudó a reducir los niveles de agotamiento, depresión y ansiedad entre los funcionarios de vigilancia que participaron. Al final del programa, los participantes informaron tener una mayor satisfacción laboral, una disminución del agotamiento emocional, de la despersonalización y un aumento de la realización personal.

DISCUSIÓN

La mayoría de los autores coinciden en que uno de los detonadores del estrés es el desempeño y el ambiente laboral de las penitenciarias. Tewksbury e Higgins³⁰ y Cantisano y Domínguez³¹ coinciden en sus afirmaciones sobre los conflictos de roles

laborales. Además, Lambert et al.³² añaden que la ambigüedad y la sobrecarga laboral son los factores dominantes. Dowden y Tellier¹⁹ y otros autores³³ identifican aspectos como la participación en la toma de decisiones, la satisfacción laboral y el compromiso profesional.

De igual modo, Minuzzi y Kieling³⁴ identifican la falta de organización, las condiciones laborales y las relaciones de trabajo como predisponentes para el síndrome de estrés laboral. Bracco et al.⁴ y otros autores³³⁻³⁵ relacionan la angustia de los trabajadores con la falta de la experiencia laboral.

Entre los factores de estrés controversiales, Cantisano et al.³¹ y Hernández³⁶ observaron que los factores psicosociales son importantes en la predicción del síndrome de agotamiento. Lovell y Brown³⁷ mencionan las variables de la personalidad y, en especial, el neuroticismo. Otro factor definido como controversial es la percepción de bajo estatus descrito por Schaufelli¹⁸ y Reagan³⁸.

La mayoría de los autores de los artículos primarios comparten la idea de que la mejor manera de afrontar el estrés en el personal penitenciario es a través del apoyo de familiares, amigos y compañeros de trabajo. Oginska³⁹ confirma cómo los recursos personales, los sociales y el apoyo social brindado, contribuyeron a la disminución del estrés laboral.

Dvoskin y Spiers⁴⁰ explican la importancia del reconocimiento de los roles desempeñados por el personal penitenciario, y el fomento de estas actividades es una forma de disminución del estrés en los trabajadores.

Bracco et al.⁴¹ indican que, para la disminución del síndrome de agotamiento profesional, se necesitan cambios estructurales en las instituciones, así como el fortalecimiento de las habilidades personales y profesionales y la integración social de trabajadores penitenciarios.

CONCLUSIONES

El interés por las condiciones laborales y de salud de los funcionarios de vigilancia ha aumentado en los últimos años. Es importante continuar las investigaciones con esta población, pues ellos son las personas más valiosas del sistema, y el conocimiento de las condiciones de salud, física y mental en el trabajo, determinarán el nivel de bienestar y, por ende, el rendimiento laboral de estos empleados.

Además, se requiere realizar los ajustes necesarios en las organizaciones penitenciarias para así fortalecer las habilidades personales, profesionales, laborales y

mentales en los funcionarios de vigilancia, con el fin de disminuir la incidencia del síndrome de agotamiento y otras afecciones de salud de estos empleados.

CORRESPONDENCIA

Sandra Milena Franco Idárraga
E-mail: sandra.franco_i@ucaldas.edu.co

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Braun AC. Síndrome de Burnout em agentes penitenciários: Uma revisão sistemática sob a perspectiva de gênero. 2016;16(2):366-81.
2. Ghaddar A, Mateo I, Sánchez P. Occupational stress and mental health among correctional officers: A cross-sectional study. *J Occup Health*. 2008;50(1):92-8.
3. Martínez-Íñigo D, Crego A. Evaluación de una intervención para la mejora de las competencias de regulación interpersonal del afecto y el bienestar laboral en una muestra de operadores penitenciarios del Uruguay. *Univ Psychol*. 2017;16(3):184-98.
4. Bracco BL, Váldez OR, Wakeham NA, Velázquez T. Síndrome de agotamiento profesional y trabajadores penitenciarios peruanos. Una mirada cualitativa a los factores institucionales y sociales. *Rev Colomb Psicol*. 2019;28(1):13-28.
5. Tapias SÁ, Salas MI, Solórzano C. Descripción de las estadísticas de problemáticas psicosociales en guardianes penitenciarios de Colombia. *Suma Psicológica*. 2007;14(1):7-22.
6. Álvarez CP, De la Cerda NM, Tordoya ES, Arriagada HN. Depresión e ideación suicida en funcionarios de gendarmería pertenecientes a guardia armada del complejo penitenciario de ACHA Y CIP CRC. *Ajayu*. 2018;16(1):171-92.
7. Zuluaga M, Robledo S, Osorio-Zuluaga GA, Yathe L, González D, Taborda G. Metabolomics and pesticides: systematic literature review using graph theory for analysis of references. *Nova*. 2016;14(25):121-38.
8. Valencia HDS, Robledo S, Pinilla R, Duque-Méndez ND, Olivar-Tost G. SAP Algorithm for Citation Analysis: An improvement to Tree of Science. *Ing Investig*. 2020;40(1):45-9.
9. Finney C, Stergiopoulos E, Hensel J, Bonato S, Dewa CS. Organizational stressors associated with job stress and burnout in correctional officers: a systematic review. *BMC Public Health*. 2013;13:82.

10. Triplett R Mullings JL, Scarborough KE. Work-related stress and coping among correctional officers: Implications from organizational literature. *J Crim Justice*. 1996;24(4):291-308.
11. Lambert EG. The Impact of Job Characteristics on Correctional Staff Members. *Prison J*. 2004;84(2):208-27.
12. Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. *Annu Rev Psychol*. 2001;52:397-422.
13. Whitehead JT, Lindquist CA. Correctional officer job burnout: A path model *J Res Crime Delinq*. 1986;23(1):23-42.
14. Annstrong GS, Griffin ML. Does the job matter? Comparing correlates of stress among treatment and correctional staff in prisons. *J Crim Justice*. 2004;32(6):577-92.
15. Maslach C, Jackson SE. The measurement of experienced burnout. *J Organ Behav*. 1981;2(2):99-113.
16. Cheek FE, Di Stefano M. The experience of stress for correction officers: A double-bind theory of correctional stress. *J Crim Justice*. 1983;11(2):105-20.
17. Carlson JR, Anson RH, Tomas G. Correctional Officer Burnout and Stress: Does Gender Matter? *Prison J*. 2003;83(3):277-88.
18. Schaufeli WB, Peeters MC. Job stress and burnout among correctional officers: a literature Review. *Int J Stress Manag*. 2000;7(1):19-48.
19. Dowden C, Tellier C. Predicting work-related stress in correctional officers: A meta-analysis. *J Crim Justice*. 2004;32(1):31-47.
20. Morgan RD, Van Haveren RA, Pearson CA. Correctional Officer Burnout: Further Analyses. *Crim Justice Behav*. 2002;29(2):144-60.
21. Garland B. The Impact of Administrative Support on Prison Treatment Staff Burnout: An exploratory Study. *Prison J*. 2004;84(4):452-71.
22. Lambert EG, Altheimer I, Hogan NL. Exploring the Relationship Between Social Support and Job Burnout Among Correctional Staff. *Crim Justice Behav*. 2010;37(11):1217-36.
23. Brough P, Williams J. Managing occupational stress in a high-risk industry: Measuring the job demands of correctional officers. *Crim Justice Behav*. 2007;34(4):555-67.
24. Griffin ML, Hogan NL, Lambert EG, Tucker-Gail KA, Baker DN. Job Involvement, Job Stress, Job Satisfaction, and Organizational Commitment and the Burnout of Correctional Staff. *Crim Justice Behav*. 2010;37(2):239-55.
25. Jaegers LA, Matthieu MM, Werth P, Ahmad OS, Barnidge E, Vaughn MG. Stressed Out: Predictors of Depression Among Jail Officers and Deputies. *Prison J*. 2019;100(2):240-61.
26. Ricciardelli R, Carleton RN, Gacek J, Groll DL. Understanding needs, breaking down barriers: examining mental health challenges and well-being of correctional staff in Ontario, Canada. *Front Psychol*. 2020;11:1036.
27. Blanco AT, Thoen M. Factores asociados al estrés laboral en policías penitenciarios costarricenses. *Rev Costarricense Psicol*. 2017;36(1):45-59.
28. Shepherd BR, Fritz C, Hammer LB, Guros F, Meier D. Emotional demands and alcohol use in corrections: A moderated mediation model. *J Occup Health Psychol*. 2019;24(4):438-49.
29. Bademci HÖ, Karadayı FE, Pur Karabulut IG, Warfa N. Who is the helper? Who is being helped? The benefits of psychosocial support to correctional officers in Turkey. *Psychodyn Practice*. 2016;22(4):351-65.
30. Tewksbury R, Higgins GE. Prison staff and work stress: The role of organizational and emotional influences. *Am J Crim Justice*. 2006;30(2):247-66.
31. Cantisano. T, Domínguez M. Ensayo de Seminario. El síndrome de Burnout y sus efectos en la salud: El papel de la ruptura de contrato psicológico en una muestra de funcionarios de prisiones españolas. *Rev Mex Psicol*. 2005;22(2):481-90
32. Lambert EG, Hogan NL, Paoline EA, Clarke A. The Impact of Role Stressors on Job Stress, Job Satisfaction, and Organizational Commitment among Private Prison Staff. *Secur J*. 2005;18(4):33-50.
33. Rodríguez RM. Síndrome de burnout en guardianes penitenciarios, Bucaramanga, Colombia, 2013. *Rev Colomb Psiquiatr*. 2014;43(3):146-53.
34. Minuzzi TR, Kieling MJ. Prazer e sofrimento no trabalho das agentes de segurança penitenciária. *Estud Psicol*. 2013;18(3):527-35.
35. Lasky GL, Gordon BC, Srebalus DJ. Occupational stressors among federal correctional officers working in different security levels. *Criminal Justice Behavior*. 1986;13(3):317-27.
36. Hernández L, Fernández B, Ramos F, Contador I. El síndrome de burnout en funcionarios de vigilancia de un centro penitenciario. *Int J Clin Heal Psychol*. 2006;6(3):599-611.
37. Lovell B, Brown R. Burnout in U.K. Prison Officers: The Role of Personality. *Prison J*. 2017;97(6):713-28.
38. Reagan S. Occupational Stress and Coping among Irish Prison Officers: An Exploratory Examination

- tion. [Tesis]. [Internet]. Institute of Technology Sligo. Institute of Technology Sligo; 2009. Disponible en: https://cscsproject.weebly.com/uploads/1/3/7/1/1371292/regan_2009_full_thesis.pdf
39. Ogińska BN. The role of personal and social resources in preventing adverse health outcomes in employees of uniformed professions. *Int J Occup Med Environ Health*. 2005;18(3):233-40.
40. Dvoskin JA, Spiers EM. On the role of correctional officers in prison mental health. *Psychiatr Q*. 2004;75(1):41-59.
41. Bracco Bruce L, Valdez Oyague R, Wakeham Nieri A, Velázquez T. Estrategias para enfrentar el Síndrome de Agotamiento Profesional. Aportes desde la institución y los trabajadores penitenciarios peruanos. *Psicoperspectivas Individuo Soc*. 2018;17(3):1-13.